Τι συμβαίνει όταν η διεφθαρμένη πολιτική «ερωτεύεται» λάμπες «οικονομίας»



Χρήστος Μουσουλιώτης

Τι συμβαίνει ότι η διεφθαρμένη πολιτική «ερωτεύεται» λάμπες «οικονομίας»

Χρήστος Μουσουλιώτης

akodikas@otenet.gr

http»/light1and2life.wordpress.com
https://yperthesi.wordpress.com
https://wifisos.wordpress.com
https://www.facebook.com/MOUSOULIOTIS
https://www.facebook.com/groups/63129685022512

Τι συμβαίνει όταν η διεφθαρμένη πολιτική «ερωτεύεται» λάμπες «οικονομίας»

Σε καιρούς μεγάλης οικονομικής δυσπραγίας, σε περίοδο όπου ένας στους επτά Αμερικανούς ζει σε συνθήκες φτώχειας,[1] σε καταστάσεις όπου ένα οικονομικό χάος υπάρχει παντού και με την Ελλάδα να βρίσκεται στο κέντρο τού οικονομικού τυφώνα, η πράσινη κερδοσκοπική συμπεριφορά είναι επιβεβλημένη. Η ιταλική Μαφία ήδη έχει αντιληφθεί το πνεύμα των καιρών επενδύοντας σχεδόν δύο δισεκατομμύρια ευρώ σε πράσινες επενδύσεις.[2]

Η περίπτωση των λαμπτήρων «εξοικονόμησης έφερε στο φως το καρτέλ τού λαμπτήρα, την πρωτοφανή σε έκταση και σε βάθος χρόνου διαφημιστική καμπάνια υπέρ ενός προϊόντος, σε βάρος άλλων, (όπου παραβιάζονταν συστηματικά βασικές αρχές εμπορικού ανταγωνισμού) αλλά και μια παγκόσμια παραπληροφόρηση κατά την οποία αποκρύπτονταν συστηματικά όλα τα μειονεκτήματα των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» και προβάλλονταν φουσκωμένα ή ανύπαρκτα πλεονεκτήματα.



Επιπλέον, το «παιχνίδι» τού λαμπτήρα συνιστά ένα πανέξυπνο κερδοσκοπικό κόλπο δισεκατομμυρίων ευρώ, στο οποίο συμμετέχουν, τράπεζες, πολυεθνικές και κράτη με πρωταγωνίστρια την Κίνα.

1 http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=11381&subid=2&pubid=29676948
2 http://news.yahoo.com/s/nm/20100914/wl_nm/us_italy_mafia



The CITGO-Venezuela Energy Efficient Lighting Program (EELP) will provide 625,000 compact fluorescent light (CFL) bulbs to families in 21 US cities this year. (CITGO-Venezuela)

Εδώ θα περιγραψω γεγονότα που υποδηλώνουν ότι η στρεβλή και επικίνδυνη διαχείριση ζωτικών θεμάτων, όπως είναι το **τεχνητό φως,** από πολιτικούς και τεχνοκράτες, (αλλά και αδαείς οικολογούντες) αποδεικνύει ότι δεν είναι δυνατό να εμπιστεύονται οι καταναλωτές τη διαχείριση τής υγείας τους, σε τέτοια συστήματα εξουσίας. Επειδή λειτουργούν σχεδόν συνεργατικά με κυκλώπεια συμφέροντα, έχουν συχνά - πυκνά αφετηρία την άγνοια, την ασάφεια, τον ανεμοδουρισμό και «ακούνε» προσεκτικά τα πολυεπίπεδα διαπλεκόμενα, τα οποία εξυπηρετούνται από τα νόμιμα και πανίσχυρα λόμπι. Όταν οι πολιτικοί έχουν ως βασική πυξίδα τους τον καιροσκοπισμό και το ίδιον όφελος, καλυπτόμενο με νεφελώδεις και βαρύγδουπες διακηρύξεις που ταυτόχρονα βρίσκονται, (στις περισσότερες των περιπτώσεων), αγκαλιά με τη διαφθορά, και οι οικολογούντες έχουν βαθιά άγνοια για το ζήτημα που διαφημίζουν, τότε τα πράγματα είναι εξαιρετικά επικίνδυνα για τους καταναλωτές.

Παρατηρώντας τις δυνάμεις που εργάστηκαν και εργάζονται παγκοσμίως για την προώθηση και επιβολή των Σ.Λ.Φ. (συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού) ή λαμπτήρων «οικονομίας», θα νιώσουμε έκπληξη από την τέλεια ενορχήστρωση και την ευρεία συμμετοχή άκρως ετερόκλητων και αντιμαχόμενων μερικές φορές συμφερόντων, όπως πολιτικών κομμάτων, κορυφαίων περιβαλλοντικών οργανώσεων, πολυεθνικών φωτισμού, πανίσχυρων οργανισμών, όπως τού ΟΗΕ, τής ΕΕ, ακόμα και κρατών με κωμικοτραγικούς ηγέτες (οι οποίοι αγνοούν παντελώς τα μειονεκτήματα των «οικονομικών»), όπως τού Κάστρο τής Κούβας εναρμονισμένου με τις επιθυμίες «πράσινων καπιταλιστών» και την «πλουτοκρατία» των πολυεθνικών, να επιβάλλει δικτατορικά στους Κουβανούς λάμπες «οικονομίας». Η επανάσταση στην ενέργεια, όπως αποκάλεσε το καθεστώς την επικίνδυνη και ηλίθια αλλαγή από λάμπες πυράκτωσης σε «οικονομικές», ξεκίνησε το 2006 για να έχει εξελιχθεί η κατάσταση (το 2013) σε λάμπες «οικονομίας» άφαντες» από την αγορά και ταυτοχρόνως η τιμή τους να είναι ισοδύναμη με 3 δολάρια, όταν ο μισθός ενός μέσου Κουβανού είναι περίπου 20 δολάρια μηνιαίως! Η αγορά «οικονομικών» από εργαζόμενους με μικρότερο μισθό έγινε πλέον ισοδύναμη με μισθωμένο ταξίδι στο Διάστημα.[3]

Στην Τζαμάικα η κατάσταση εξελίχθηκε κι εκεί τραγικά αλλά κάπως διαφορετικά. Οι λάμπες που δωρίστηκαν από την Κούβα και τον «πράσινο» Κάστρο, αντιμετωπίστηκαν ως ευκαιρία πλουτισμού από το διεφθαρμένο πολιτικό σύστημα τής χώρας. Ο υπουργός Ενέργειας συνελήφθη και παραπέμφθηκε σε δίκη με σωρεία κατηγοριών,[4][5] επειδή σχεδίαζε να γίνει πλουσιότερος σε συνεργασία με δύο εργολάβους, οι οποίοι θα μοίραζαν και θα εγκαθιστούσαν λαμπτήρες «οικονομίας».[6]

Η Βενεζουέλα με τον Τσάβες ήταν από τα πρώτα κράτη που ακολούθησε το κωμικοτραγι-

3 «In Cuba, murky light thrown by energy-saving bulbs», by Portia Siegelbaum, CBS NEWS, 11/10/2013 - http://www.cbsnews.com/8301-202_162-57607223/in-cuba-murky-light-thrown-by-energy-saving-bulbs/

4 http://en.wikipedia.org/wiki/Kern_Spencer#Cuban_Light_Bulb_Scandal

5 http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2008/wha/119165.htm

6 Cuban light bulb trial set for court today, 10/8/2013 - Read more: http://www.jamaicaobserver.com/latestnews/Cuban-light-bulb-trial-set-for-court-today#ixzz2hCsFJKNR -

κό παραμύθι «εξοικονόμηση ενέργειας με τοξικές λάμπες» ήδη από το 2005. Ο διάδοχός του, Μαδούρο, ανήγαγε την κατάσταση σε κορυφαίο κλαυσίγελο. Διέταξε την κρατική εταιρεία πετρελαίου τής χώρας να δωρίσει το 2013 σε 21 πόλεις των ΗΠΑ 600.000 λάμπες «οικονομίας».[7] Η δεύτερη πράξη τής φάρσας - τραγωδίας ήρθε δύο ημέρες μετά την αναγγελία τής δωρεάς με γενικό μπλακ άουτ που έπληξε τη Βενεζουέλα για μια ολόκληρη ημέρα.[8] (Σε αυτό το βιβλίο αναδημοσιεύεται εργασία Ελλήνων πανεπιστημιακών με στην οποία τονίζεται ότι η χρήση λαμπτήρων «οικονομίας» απειλεί με μπλακ άουτ τα δίκτυα ηλεκτρικής ενέργειας).

Η τρίτη πράξη εξελίσσεται από το 2013 έως σήμερα (2016) καθώς εξαφανίστηκαν από την αγορά το χαρτί τουαλέτας, το σαπούνι, οι οδοντόκρεμες, το ρύζι, το γάλα, ο καφές, το μαγειρικό λάδι και φάρμακα πρώτης ανάγκης για να ακολουθήσει η ολοκληρωτική κατάρρευση τής οικονομίας.[9][10] Όσο για την τιμή μιας μικρής λαμπίτσας «οικονομίας» έφτασε να κοστίζει τον Σεπτέμβριο τού 2016 300 ευρώ περίπου. Αυτό μου είπε ύστερα από επικοινωνίας μας ο ανταποκριτής τού liberar.gr στο Καράκας, Γιάννης Κουζηνός.

Στην άλλη άκρη τής Γης, στη Βρετανία, πιάστηκε στα πράσα γερμανική εταιρεία που εξαπατούσε τους καταναλωτές και την κυβέρνηση δηλώνοντας ότι διένειμε δωρεάν στο κοινό 3,5 εκ. λάμπες «οικονομίας» ενώ στην πραγματικότητα τις είχε πουλήσει σε Ιρλανδούς.[11]

Η εταιρεία αποδέχθηκε την ενοχή της και κατέβαλε πρόστιμο 3 εκατομμυρίων λιρών Αγγλίας. Φυσικά, το περιστατικό που βγήκε στον αφρό δεν είναι το μοναδικό φαινόμενο διαφθοράς στη χώρα. Για παράδειγμα άλλη εταιρεία πούλησε λάμπες «οικονομίες» με πλαστά πιστοποιητικά ασφαλείας.[12] Σιγά μην ενδιαφερθούν εκείνοι που σκάρωσαν αυτή την κομπίνα πόσοι θα πεθάνουν από το υπερτοξικό προϊόν τους.

Η ομάδα των G8 και ο ΟΗΕ στο χορό...

Αναμεμειγμένη στην προώθηση των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.) είδαμε και την ομάδα των G8, η οποία αποτελείται από κράτη τα οποία αντιπροσωπεύουν το 65% τής παγκόσμιας οικονομίας.

Τον Ιούνιο τού 2007[13] οι ηγέτες τής G8 ήταν αναγκασμένοι να συζητήσουν και να προσαθήσουν να επιλύσουν τεράστιας πολυπλοκότητας και βαρύτητας παγκόσμια προβλήματα.[14] Περιέργως, ενώ δεν επέλυσαν κανένα από αυτά, ζήτησαν επιτακτικά από τους «ηγέτες των υπολοίπων «υπηκόων» κρατών *«να απαγορεύσουν τη χρήση των ανεπαρκών λαμπτήρων πυράκτωσης* ***όσο γίνεται συντομότερα*** *εάν το επιτρέπουν ο εμπορικές και οικονομικές συνθήκες».*[15]

7 CITGO-Venezuela to Donate 600,000 Energy Saving Bulbs to Low-Income U.S. Families - http://venezuelanalysis.com/news/9992

8 «Power cut leaves most of Venezuela without electricity», 4/9/2013 - http://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-23954514

9 "Conspiracy!" – Maduro's Answer to Venezuela's Food Crisis - http://freevenezuelanow.org/conspiracy-maduros-answer-to-the-food-crisis/

10 «Venezuelan Government Seizes Toilet Paper Factory Amid Shortage», AFP 22/11/2013 - http://www.businessinsider.com/venezuelan-government-seizes-toilet-paper-factory-amid-shortage-2013-9

11 «E.ON Fined for Selling Energy Saving Bulbs it was Meant to Give Away for Free» - http://oilprice.com/Latest-Energy-News/World-News/E.ON-Fined-for-Selling-Energy-Saving-Bulbs-it-was-Meant-to-Give-Away-for-Free.html

12 http://www.marketwatch.com/story/hagens-berman-alerts-investors-with-losses-greater-than-50000-in-tcp-international-holdings-ltd-nysetcpi-of-may-1st-lead-plaintiff-deadline-2015-04-09

13 G8 SUMMIT HEILIGENDAMM, 2007 - http://www.solarnavigator.net/g_8_heiligendamm_germany.htm

14 - CHAIR'S SUMMARY - Heiligendamm, 8 June 2007 - http://www.g-8.de/Content/EN/Artikel/__g8-summit/anlagen/chairs-summary,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/chairs-summary.pdf

15 Global Efforts to Phase-Out Incandescent Lamps - An update from Paul Waide International Energy Agency (IEA) 2007 - http://www.iea.org/impagr/cip/pdf/Issue45Lighting.pdf

Η ιστορία κατέγραψε ένα ακόμα καταπληκτικό γεγονός. Τη συμμετοχή τού ΟΗΕ - για πρώτη φορά - στο παιχνίδι(...) προώθησης εμπορικού οικιακού προϊόντος, με ένα ποσό τής τάξης των 20 εκατομμυρίων δολαρίων, σε συνεργασία με την GEF,[16] την Philips και την Osram.

Ο σκοπός τής πρωτοβουλίας τού ΟΗΕ ήταν... κρατήστε την αναπνοή σας, **η περαιτέρω εμπορευματικοποίηση και διείσδυση στις αγορές μεταξύ των αναπτυσσόμενων κρατών, τα οποία ήδη έχουν κάνει προσπάθειες να προωθήσουν τη χρήση των «οικονομικών» και να θέσουν εκτός πεδίου τις λάμπες πυράκτωσης, με τη συμμετοχή και υποστήριξη τού Προγράμματος Ανάπτυξης τού ΟΗΕ,**[17] ή όπως διευκρινίζει ο ΟΗΕ, να μειωθεί ο λογαριασμός ρεύματος σε καταναλωτές αναπτυσσόμενων κρατών.[18]

Βεβαίως, ούτε κατά διάνοια οι εγκέφαλοι τού ΟΗΕ εξέτασαν το ενδεχόμενο η πλήρης και παράλληλα εξωφρενική παραπληροφόρηση υπέρ των «οικονομικών» να προκαλεί προβλήματα υγείας στους καταναλωτές και να αυξάνει κατακόρυφα το λογαριασμό τού νοσοκομείου.

Ο ΟΗΕ είναι χαρακτηριστικό παράδειγμα για το πώς οι καλύτερες των προθέσεων μετατρέπονται από την ανθρώπινη άγνοια, τις επιρροές συμφερόντων, τη σκοτεινή πολιτική ή τον παραλογισμό, σε οργανισμούς που εξυπηρετούν αλλότρια συμφέροντα.

Θα ήταν σοφό εκ μέρους τού ΟΗΕ εάν διέθετε το ποσό των 20 εκατομμυρίων δολαρίων ή ακόμα μεγαλύτερα κεφάλαια, για την αγορά λαμπτήρων που φορτίζονται με το ηλιακό φως,[19] ή ακόμα καλύτερα να έδινε αυτά τα κεφάλαια και να συστηματοποιούσε καλύτερα τη νέα «πατέντα», με σχεδόν μηδενικό κόστος, που γεννήθηκε στις Φιλιππίνες. Δηλαδή μια διαφανή πλαστική μποτίλια νερού, με λίγη χλωρίνη εντός της, η οποία τοποθετείτα η μισή εκτός τής οροφής τού φτωχόσπιτου και η άλλη μισή εντός και δίνει συνεχώς άπλετο και δωρεάν φως![20][21]

Αποτελεί χαρακτηριστικό γεγονός παραφροσύνης ότι η ανάγκη να έχουν στοιχειώδες φως τα περισσότερα από 1,5 δις άτομα στον κόσμο, που δεν έχουν πρόσβαση σε ηλεκτρισμό, σπρώχνει ορισμένους από αυτούς να πουλάνε ακόμα και τα ζώα τους, από τα οποία συντηρούνται, για να αγοράσουν ακριβά συστήματα συλλογής ηλιακής ενέργειας.[22]

Αντιθέτως από τις ανοησίες που ισχυρίζεται ο ΟΗΕ, εάν υπήρχε υπό την αιγίδα του μια παγκόσμια προσπάθεια για να έχουν φως τη νύχτα αυτοί οι άνθρωποι, που στερούνται τον ηλεκτρισμό στις καλύβες τους, τότε μόνο θα έπαυαν να καίνε κηροζίνη, ξύλα ή άλλα καύσιμα, τότε θα μειώνονταν σημαντικά τα θερμοκηπιακά αέρια και μόνο τότε θα μειώνονταν σημαντικά η οδύνη και οι δαπάνες για τα νοσήλια, όπως και οι κρυφές ενεργειακές δαπάνες που αντιστοιχούν

---

16 http://www.thegef.org/gef/whatisgef - Ο οργανισμός με τα αρχικά GEF (Global Enviroment Facility) ιδρύθηκε το 1991 και διαθέτει τεράστια κεφάλαια, δεδομένου ότι συμμετέχουν σε αυτόν ισχυρές τράπεζες, κράτη και πανίσχυρες ιδιωτικές επιχειρήσεις, όπως η African Development Bank, η Asian Development Bank, η European Bank for Reconstruction and Development κ.λπ. και με την ένωση 182 κυβερνήσεων, διεθνών ινστιτούτων, ιδιωτικών επιχειρήσεων και μη κυβερνητικών οργανώσεων (αχ αυτές οι ΜΚΟ)... έχει τον φιλόδοξο στόχο, να βοηθήσει στην επίλυση των περιβαλλοντικών προβλημάτων.

Δέκα χρόνια μετά την ίδρυση τού GEF, ο τότε αντιπρόεδρος των ΗΠΑ Ντικ Τσένι παρουσίασε την "Εθνική Πολιτική για την Ενέργεια" τής χώρας του, εκθειάζοντας μεταξύ άλλων, τις από τεχνική άποψη πρωτόγονες και εξαιρετικά επικίνδυνες λάμπες "οικονομίας", οι οποίες περιείχαν και ραδιενεργά υλικά! Όπως έδειξε στη συνέχεια η αποκάλυψη απόρρητων αρχείων το μεγάλο μέρος αυτής τής "πράσινης" πολιτικής ήταν επιθυμίες πολυεθνικών.

17 http://www.voxy.co.nz/national/global-phase-out-old-bulbs-announced-un-gef-and-industry/5/25329

18 http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=596&ArticleID=6331&l=en

19 http://www.nokero.com/faq.php

20 http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2011/09/19/solar-bottle-lights-in-the-philippines.aspx?e_cid=20110919_DNL_art_2

21 http://www.youtube.com/watch?v=SBWi3NtND68

22 http://www.nytimes.com/2010/12/25/science/earth/25fossil.html

στα νοσήλια. Αντιθέτως βλέπουμε να υποστηρίζονται οι προσπάθειες πολυεθνικών για την πώληση ακριβών λαμπτήρων «οικονομίας», που μόνο στόχο έχουν το κέρδος.

Η διαφθορά στην πολιτική

Η διαφθορά στην πολιτική είναι γνωστή και ακλόνητα επιβεβαιωμένη έστω και με τα πολύ λίγα σκάνδαλα που έρχονται στο φως, τα οποία βεβαίως αποτελούν μια μικρότατη κορυφή ενός τεράστιου παγόβουνου.[23]

Οι Φιλιππίνες για παράδειγμα είναι ένα από τα κράτη που επιβαρύνει ελάχιστα το περιβάλλον με θερμοκηπιακά αέρια, αλλά όπου η διαφθορά διαπλέκεται σε κάθε υφή τής ζωής. Η κυβέρνηση τής χώρας έλαβε δάνειο 31 εκατομμυρίων δολαρίων για να αγορασθούν υδραργυρικές λάμπες με στόχο να.... «**βοηθηθεί η οικονομική κατάσταση των φτωχών τής χώρας και το κλίμα**», με τη διανομή 13 εκατομμυρίων λαμπτήρων «οικονομίας»[24] σε «καλές» τιμές στους πολίτες τής χώρας.

Αυτή η πρόθεση, αν δεν μπορεί να προκαλέσει κλάματα, σίγουρα δημιουργεί πικρόχολα χαμόγελα. Βλέπουμε μια «αγαθή» περιβαλλοντική συνείδηση να εκδηλώνεται σε μια χώρα όπου εκτός τής διαφθοράς, είναι γιγαντωμένη η παιδική και κάθε είδους πορνεία, ενώ απουσιάζει το στοιχειώδες ενδιαφέρον για τη ρύπανση τού περιβάλλοντος από την πλειοψηφία τού πληθυσμού και ταυτόχρονα δεν υπάρχει ούτε καν ένα υποτυπώδες σύστημα ανακύκλωσης αυτών των τοξικών φώτων.

Ακριβώς εδώ χωράει η παροιμία «ήταν στραβό κλίμα τόφαγε κι ο γάιδαρος», επειδή η χώρα έχει μακρά ιστορία σε διεφθαρμένους κυβερνήτες, με τον τελευταίο[25] (2016) να είναι ημι-παράφρων. Η φράση «πρέπει να ξεριζώσουμε το καρκίνωμα τής διαφθοράς» είναι κάτι που ακούγεται συχνότατα στις Φιλιππίνες, ενώ για να δικαιολογηθεί το φαινόμενο, έχει επιστρατευθεί ακόμα και η λαϊκή παράδοση, που βρίσκει στο ιστορικό παρελθόν, βαθιά μέσα στην κουλτούρα τού τόπου τις ρίζες τής διαφθοράς.

SOS... Εδώ Πακιστάν! Η τρελή κούρσα των πυρηνικών εξοπλισμών και η «φροντίδα» για λάμπες «οικονομίας»

Στις αρχές τού 2010 ένα άλλο κράτος,το Πακιστάν, που και αυτό όπως οι Φιλιππίνες επιβαρύνει ελάχιστα το περιβάλλον με θερμοκηπιακά αέρια, (ούτε εδώ υπάρχει περιβαλλοντική συνείδηση κυβερνήσεων και πολιτών), έλαβε από την ίδια τράπεζα δάνειο 40 εκατομμυρίων δολαρίων για να μοιράσει στους Πακιστανούς 30 εκατομμύρια(!) λάμπες «οικονομίας»![26]

Η απόφαση τής πακιστανικής κυβέρνησης προκάλεσε διαφωνίες ακόμα και μεταξύ υπουργείων, με το υπουργείο Ενέργειας να την υποστηρίζει και το υπουργείο Περιβάλλοντος να την κατακρίνει. Η αιτία που προβλήθηκε περισσότερο ήταν η επικίνδυνη ακτινοβολία των «οικονομικών», γνωστή ως αρμονικές.[27] Αυτές οι συχνότητες είναι γνωστό ότι προκαλούν προβλή-

23 http://projects.exeter.ac.uk/RDavies/arian/scandals/political.html

24 http://www.adb.org/Media/Articles/2009/13006-philippines-energies-projects/fast-facts.pdf

25 The history behind Philippine President Duterte's Obama insult - http://theconversation.com/the-history-behind-philippine-president-dutertes-obama-insult-65075

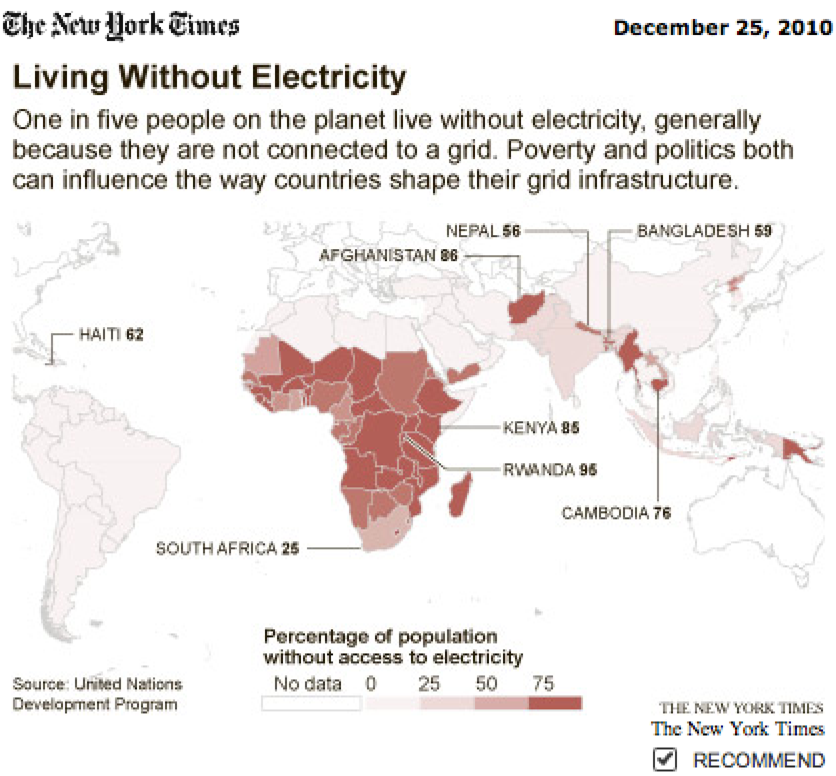
26 http://www.irna.ir/En/View/FullStory/?NewsId=1086407&IdLanguage=3

27 http://www.transparency.org.pk/news/newsjan10.php

ματα στο δίκτυο (σχετική αναφορά έχει γίνει από Έλληνες πανεπιστημιακούς), η οποία όπως ελέχθη και πολύ σωστά, θα προκαλέσει τεράστια προβλήματα στο δίκτυο ηλεκτρισμού τού Πακιστάν και αντί να επιφέρει εξοικονόμηση θα προκαλέσει οικονομικό χάος.[28]

Τελικά η αμφιλεγόμενη πρόταση απορρίφθηκε, αν και δηλώθηκε από την κυβέρνηση ότι θα επανέλθει βελτιωμένη... Κάτι που έγινε για να διανεμηθούν δωρεάν 20 εκατομμύρια «οικονομικές». Η Ασιατική τράπεζα Ανάπτυξης έσπευσε εκ νέου το 2011 να δώσει νέο δάνειο για να διανεμηθούν 30 εκατομμύρια τοξικές λάμπες στους έρμους πολίτες τής χώρας,[29] ενώ ήδη έχουν εισαχθεί συνολικά 90 εκατομμύρια (μικρές τοξικές βόμβες) λάμπες «οικονομίας» στη χώρα ξι εδώ να απουσιάζει οποιοδήποτε σύστημα ανακύκλωσης. Βεβαίως, η διαφθορά έβαλε το χεράκι της κι εδώ όταν έγινε γνωστό ότι συμφωνήθηκε η εισαγωγή «οικονομικών» κατά πολύ ακριβότερων ακόμα και από το κόστος λαμπτήρων που εισήχθησαν στο Μπαγκλαντές.[30]

Στην πορεία αποκαλύφθηκε ότι η κυβέρνηση δεν μπορεί να διαθέσει τις «οικονομικές» στους (αναλφάβητους) πολίτες, (τις οποίες αγόρασε στο πλαίσιο ενός δανείου μαμούθ 780 εκ. δολαρίων από την Παγκόσμια Ασιατική Τράπεζα Ανάπτυξης), οι οποίοι αγνοούν πώς να τις χρησιμοποιούν και πώς να τις



Ένας στους πέντε κατοίκους τής Γης - αναφέρεται στο άνω γράφημα των «New York Times» -, δεν έχει πρόσβαση σε ηλεκτρισμό. Η φτώχεια και η πολιτική επηρεάζουν τη ζωή τους, διευκρινίζει η εφημερίδα, λες και συμφωνεί με το θέμα που διαπραγματευόμαστε εδώ.
Στη βάση υπάρχει η μπάρα με το καφετί χρώμα υποδηλώνοντας το ποσοστό των ατόμων που είναι εκτός δικτύων ηλεκτρισμού. Όσο εντονότερο είναι το χρώμα, τόσο μεγαλύτερο το ποσοστό. Η πηγή τής εφημερίδας είναι τα ίδια αναπτυξιακά προγράμματα τού ΟΗΕ, ένα εκ των οποίων σχολιάζω αρνητικά.
Όπως φαίνεται ξεκάθαρα από το γράφημα, το μεγαλύτερο μέρος των κατοίκων τής Αφρικής και σε πολλά άλλα κράτη είναι «τυφλοί» χωρίς ηλεκτρικό φως το βράδυ. Αντί λοιπόν να γίνει προσπάθεια να δοθεί κάποιο είδος φωτός στους πένητες, κάτι μπου μπορεί να επιφέρει ταυτόχρονα μείωση των θερμοκηπιακών αερίων, οι πολιτικοί και ο ΟΗΕ τους αφήνουν στη μοίρα τους φροντίζοντας ωστόσο να αλλάξουν προς το τοξικότερο, το είδος λαμπτήρων των εχόντων ηλεκτρική παροχή.

28 http://www.dawn.com/wps/wcm/connect/dawn-content-library/dawn/news/pakistan/06-govt-buying-energy-saver-bulbs-at-high-rates-rs-04

29 http://www.sananews.net/english/2011/08/adb-to-provide-finance-for-distribution-of-30-cfls/

30 http://www.brecorder.com/fuel-a-energy/single/630/193/1250071/

ανακυκλώνουν με αποτέλεσμα να κοστίζουν πολύ περισσότερο οικονομικά και περιβαλλοντικά[31]

Η υποκρισία των πολιτικών με τις πράσινες πλερέζες βρίσκει στο Πακιστάν την κορύφωσή της. Ενδεικτικό γεγονός τής απόλυτης παραφροσύνης, που εξελίσσεται με την ανοχή κορυφαίων περιβαλλοντικών οργανώσεων, είναι το γεγονός ότι οι τοξικοί για τους ανθρώπους και ρυπαροί για το περιβάλλον λαμπτήρες «οικονομίας», όταν διαμοιράζονταν στους καταναλωτές δεν έφεραν καμία προειδοποίηση επειδή ήταν (υποτίθεται) μη τοξικοί για τους ανθρώπους και μη ρυπαροί για το περιβάλλον.



Το ανωτέρω πόστερ συνιστά επίκαιρο μήνυμα προς τους υποκριτικά οικολογούντες πολιτικούς τού πλανήτη...

Στο τέλος τού 2011, εκδόθηκε ανακοίνωση στην οποία αναφέρονταν τα εξής εξωφρενικά:[32]

«Εάν οι λάμπες οικονομίας δεν ανακυκλώνονται κατάλληλα ο υδράργυρος συσσωρεύεται στους ιστούς τού σώματος προκαλώντας πόνους, ενώ επίσης επιφέρει την ασθένεια Minamata»(!) Πέρα από το γεγονός τής τεράστιας υποβάθμισης των κινδύνων από τον υδράργυρο αντιλαμβανόμαστε ότι η σωστή ανακύκλωση είναι απραγματοποίητο όνειρο, με το δεδομένο ότι στα προηγμένα κράτη η ανακύκλωσή τους έχει αποτύχει παταγωδώς. Συνεπάγεται ότι οι βαριές βλάβες στην υγεία των δύσμοιρων καταναλωτών είναι διαρκείς καθώς βρίσκονται αγκαλιά με τα πράσινα τοξικά παραμύθια που τους σερβίρονται.

Σχετική έρευνα πανεπιστημιακών[33] κατέδειξε ότι οι αναθυμιάσεις υδραργύρου από μια σπασμένη λάμπα «οικονομίας» σε περίοδο μόνο μιας εβδομάδας ξεπερνούν τα όρια ασφαλείας που έχουν τεθεί από την EPA, (Υπηρεσία Προστασίας Περιβάλλοντος). Όπως διευκρινίζει, χωρίς να μασά τα λόγια του, ο πρύτανης Δρας Domenico Grasso *«Αυτή η έρευνα είναι μια πολύ καλή ολιστική ανάλυση των κινδύνων με τον υδράργυρο από τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, επειδή υπογραμμίζει τις πιθανές απειλές στην υγεία οι οποίες δεν έχουν ληφθεί υπόψη»*. Ακριβώς έτσι: **«δεν έχουν ληφθεί υπόψη»...** Από ποιους άραγε;

Παραμερίζοντας το γεγονός ότι μόνο το 65% των κατοίκων στο Πακιστάν έχει πρόσβαση στο δίκτυο ηλεκτρισμού και επιπλέον, ότι υπήρχε πρόβλεψη για δαπάνη 6 εκ. δολαρίων από το 2008 για κατασκευή εργοστασίου ανακύκλωσης, που ουδέποτε έγινε, διαβάζουμε στο συμπέρασμα τής προκαταρκτικής μελέτης για την εισαγωγή των τοξικών λαμπτήρων στη χώρα με δάνειο εκ μέρους τής τράπεζας που χορηγεί τα κεφάλαια για την αγορά τους,, ότι το πρόγραμμα αντικατάστασης λαμπτήρων *«δεν θα έχει καμία άμεση δυσμενή επίδραση για το περιβάλλον ή τους*

31 «Compact fluorescent lamps: ADB struggles to find participants, energy project in jeopardy» - http://tribune.com.pk/story/854343/compact-fluorescent-lamps-adb-struggles-to-find-participants-energy-project-in-jeopardy/

32 http://www.dawn.com/2011/10/09/energy-saver-bulbs-unsafe-disposal-hazardous.html

33 http://www.healthcanal.com/environmental-health/18661-Mercury-Vapor-Released-from-Broken-Compact-Fluorescent-Light-Bulbs-Can-Exceed-Safe-Exposure-Levels-for-Humans.html

ανθρώπους».[34] *Ακριβώς έτσι:* **«Καμία δυσμενή επίδραση».**

Τρία χρόνια αργότερα η κυβέρνηση θυμήθηκε τους κινδύνους για ανθρώπους και περιβάλλον εκδίδοντας φιρμάνι με το οποίο δίνονται εξωφρενικά ατελείς και επικίνδυνες οδηγίες για τον τρόπο καθαρισμού των τοξικών σπασμένων υλικών από λάμπες «οικονομίας»,[35] μια κατάσταση που είναι διαδεδομένη παγκοσμίως. Το τραγικότερο γεγονός μέσα σε αυτή την απύθμενη υποκρισία , είναι ότι εν καιρώ βαθιάς οικονομικής κρίσης ο τζίρος τού παγκόσμιου εμπορίου όπλων αυξήθηκε κατά 24% μεταξύ 2007 και 2011 με την Ινδία να προηγείται στη λίστα των καλύτερων πελατών, αγοράζοντας διπλάσια σε αξία όπλα από την Κίνα, με δεύτερη τη Νότια Κορέα, και το Πακιστάν να μοιράζεται την τρίτη θέση με την Κίνα![36]

Επιπλέον όλων αυτών των τραγικών καταστάσεων, σύμφωνα με αποκαλύψεις διαβαθμισμένων εγγράφων από το Wikileaks «...*το Πακιστάν παρά την επικείμενη οικονομική καταστροφή, παράγει πυρηνικά όπλα με ρυθμό ταχύτερο από οποιαδήποτε άλλη χώρα(!) στον κόσμο».*[37] Εδώ να προσθέσουμε ότι μόνο το 2% τής παραγόμενης ενέργειας από τους πυρηνικούς σταθμούς τής χώρας κατευθύνεται στην κάλυψη των καταναλωτικών αναγκών.



Εδώ βλέπουμε την αιτία για την οποία θα πρέπει να αλλάξει το υπάρχον σύστημα φωτισμού των δρόμων από λάμπες φθορισμού, «οικονομικές» ή άλλες, οι οποίες καθώς θραύονται μετά από σεισμό ή άλλη καταστροφή, ρυπαίνουν ανεπανόρθωτα το περιβάλλον και επιφέρουν σοβαρές βλάβες στην υγεία των ανθρώπων.

Η φωτογραφία είναι από το σεισμό τού Φεβρουαρίου 2011 στη Νέα Ζηλανδία, ο οποίος σχεδόν ισοπέδωσε την πόλη Κράιστσερτς με τραγικές απώλειες σε ανθρώπινες ζωές, μεγάλες υλικές ζημιές και τεράστια ρύπανση με τη διάχυση υδραργύρου από σπασμένες λάμπες.

http://www.walesonline.co.uk/news/wales-news/2011/02/22/welsh-tourist-survives-new-zealand-earthquake-91466-28211083

Αμέτρητα «μπράβο» στις πακιστανικές κυβερνήσεις. Σώζουν υποκριτικά το κλίμα, καταστρέφουν την υγεία των καταναλωτών κρατώντας τους στο σκοτάδι, για την επικινδυνότητα χρήσης των «πράσινων» τοξικών λαμπτήρων και προετοιμάζονται να καταστρέψουν μόνιμα τη Γη με τα πυρηνικά τους, τα οποία *«είναι ξέφραγο αμπέλι»*, ενώ ταυτόχρονα η χώρα τους βρίσκεται για μισό αιώνα στην αγκαλιά του ΔΝΤ, το οποίο τη «σώζει» από το 1958.[38]

Η υποκρισία και η καλυπτόμενη κτηνωδία των πράσινων πολιτικών αποκαλύπτεται εάν λάβουμε υπόψη μας ότι το Πακιστάν δεν έχει υπογράψει τη συνθήκη CTBT (Πλήρης Απαγόρευση Πυρηνικών Δοκιμών), την οποία δεν έχουν υπογράψει και άλλες οικολογίζουσες χώρες, όπως η ΗΠΑ, η Ρωσία, η Ινδία, η Ινδονησία, το Ιράν, η Αίγυπτος, η Βόρεια Κορέα και το Ισραήλ, κάτι

34 http://www.adb.org/Documents/Environment/PAK/42051/42051-PAK-IEE.pdf

35 http://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=14&ved=0CDIQFjADOAo&url=http%3A%2F%2Fwww.enercon.gov.pk%2Fimages%2FENERCON_Guidelines_for_CFLs_Disposal_02.06.2011.doc&rct=j&q=mercury%20vapor%20cfl%20pakistan&ei=2geUTs3IFoeBOrDemdYH&usg=AFQjCNG9gnSzht--Q3evVhMIPEDvGUOaBw&sig2=1vfhExOfT5ezK8pbY6zwng

36 Η νέα πυριτιδαποθήκη του πλανήτη, τού Γιώργου Τσιάρα. «Το Βήμα» 24.03.2012. - http://www.tovima.gr/world/article/?aid=450109 Ασία:

37 http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&ct=2&artid=4606993

38 http://www.enet.gr/?i=news.el.oikonomia&id=312438

που σημαίνει ότι έχουν κάθε στιγμή το δικαίωμα για πυρηνικές δοκιμές που επιφέρουν ρύπανση εκατομμυρίων ετών στο περιβάλλον, δαπανώντας τεράστια ποσά ενέργειας, τα οποία καλούνται οι αφελείς καταναλωτές να εξοικονομήσουν με πράσινη συμπεριφορά αλλάζοντας τα φώτα τους...

Φυσικά, αυτή η συμφωνία δεν είναι η μόνη που αποκαλύπτει την υποκρισία «πράσινων» πολιτικών. Η συμφωνία START, (και άλλες), είναι μια ακόμα συμφωνία που δεν έχει υπογραφεί και αφορά το δραστικό περιορισμό τεράστιων οπλοστασίων.[39] Επιπλέον αυτών, οι χώρες που διαθέτουν πυρηνικά τα αναβαθμίζουν συνεχώς με μέγα οικονομικό και περιβαλλοντικό κόστος.[40][41]

Αλλά είπαμε... όταν η υποκρισία, η αναλγησία, η διαφθορά και η τρέλα περισσεύουν. Στο μεταξύ, η τεράστια φυσική καταστροφή το 2010 με την εκδήλωση έντονων βροχοπτώσεων που «έπνιξαν» μέγα κομμάτι τού Πακιστάν, εκτός από την τραγική απώλεια ανθρώπων προκάλεσε την καταστροφή 1.000.000 κατοικιών! Ευτυχώς, τότε δεν είχαν προλάβει να εγκατασταθούν αυτές οι «πράσινες» τοξικές «βομβίτσες» φωτός στα σπίτια των Πακιστανών κι έτσι το περιβάλλον τους, αν και γνώρισε την καταστροφή δεν γνώρισε για τα καλά, όλα τα πλεονεκτήματα τής «πράσινης» υδραργυρικής ρύπανσης.

Provinces

Mar 25 2013 9:02PM

Electricity dream fulfilled for Motsamai



ENERGISE: Deputy Minister Barbara Thompson and mayor Lena Miga give Sophy Motsamai energy-saving bulbs. Picture: Thabo Rantlha

Ένα από τα αμέτρητα παραδείγματα ωμής και ξεδιάντροπης προπαγάνδας σε βάρος αδαών καταναλωτών. Ο τίτλος πάνω από τη φωτογραφία μιλά για ένα όνειρο που έγινε πραγματικότητα με την παροχή ηλεκτρισμού, αλλά ...με λάμπες «οικονομίας»(!) που κρατά στα χέρια της η άτυχη πολίτης τής Νότιας Αφρικής, (κέντρο), για τις οποίες δεν έχει την παραμικρή ιδέα για την τοξικότητα και τα άλλα προβλήματα υγείας που μπορεί να επιφέρει η χρήση τους, ούτε καν για τον τρόπο καθαρισμού τους σε περίπτωση θραύσης τους.

http://www.thenewage.co.za/89110-1008-53-Electricity_dream_fulfilled_for_Motsamai

Υποθέτω ότι δεν σχετίζεται με τη διαφθορά στις χώρες αυτές η Ασιατική Τράπεζα Ανάπτυξης. Δάνεισε τις Φιλιππίνες (το 2009) το ποσό των 31 εκατομμυρίων δολαρίων, για να αγορασθούν και στη συνέχεια διατεθούν δωρεάν συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού, και ακολούθως δάνεισε το Πακιστάν με 40 εκατομμύρια δολάρια (το 2010), για τον ίδιο λόγο. Πάντως στη σχετική συμφωνία μεταξύ τής κυβέρνησης και τής τράπεζας

39 http://www.tanea.gr/gnomes/?aid=4665082

40 The Departments of Defense and Energy spent $29.093 billion on nuclear forces in FY2008. Stephen I. Schwartz and Deepti Choubey, "Nuclear Security Spending: Assessing Costs, Examining Priorities

41 http://128-177-28-215.ip.openhosting.com/factsheets/USNuclearModernization

αναφέρεται ότι θα ληφθεί μέριμνα για να μην υπάρξει διαφθορά («corruption»[42]) στη χρήση των κεφαλαίων....

Το ίδιο σενάριο με την ίδια τράπεζα παίχτηκε το 2010 στην Ινδονησία, μια χώρα που βρίσκεται στην 126η θέση τής διαφθοράς των κρατών. Υπογράφηκε παρόμοιο συμφωνητικό το οποίο αναφέρει ότι δεν πρέπει να υπάρξει διαφθορά...[43] Στο μεταξύ, δύο χρόνια νωρίτερα είχε συλληφθεί ο διοικητής τής Κεντρικής τράπεζας τής χώρας επειδή αφαίρεσε από το θησαυροφυλάκιο 11 εκατομμύρια δολάρια,[44] ενώ σεισμοί, τσουνάμι, κυκλώνες, πλημμύρες από βροχοπτώσεις, εκρήξεις ηφαιστείων χτυπούν συνεχώς την πολύπαθη χώρα[45] δημιουργώντας βιβλική ρύπανση από τον υδράργυρο των κατεστραμμένων λαμπτήρων και τα αθάνατα πλαστικά τους.

Σημειώστε ότι στην τελευταία θέση κατάταξης στη διαφθορά βρίσκεται η Σομαλία και πρώτη με τη λιγότερη διαφθορά η Δανία, ενώ η Ελλάδα, παρά την τεράστια διαφθορά παντού, καταφέρνει να βρίσκεται στην 57η θέση με την Τουρκία στην 58η...[46]

Ουδείς εκ των κυβερνώντων σε αυτά τα κράτη σκέφτηκε ότι οι φυσικές καταστροφές που πλήττουν συνεχώς τις χώρες τους, θα καταστρέφουν μαζί με δρόμους, οικίες και άλλα κτίρια και τις τοξικές λαμπίτσες «οικονομίας» αυξάνοντας περισσότερο την περιβαλλοντική ρύπανση και τις βλάβες στην υγεία των άμοιρων «υπηκόων» τους.

Στην Ιαπωνία η Ένωση Παραγωγών Ηλεκτρικών Ειδών σε παρουσιάσεις - φροντιστήρια - δήλωνε από το 2005 ότι ο στόχος εισαγωγής των Σ.Λ.Φ. είναι η μειωμένη δαπάνη για τους καταναλωτές και τα αυξημένα κέρδη για τους παραγωγούς.[47] Και η πίτα σωστή και ο σκύλος χορτάτος. Αυτό που δεν ανέφερε είναι ότι οι τράπεζες γίνονται σχεδόν «μανιακές» υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας», καθώς μέσω των πάμπολλων δανείων που χορηγούν σε κράτη με «πράσινους» κυβερνήτες, αυξάνουν τα κέρδη τους.

Τα γνωστά οικονομικά γεγονότα είναι ότι παρέχονται συνεχώς δάνεια από τράπεζες σε κυβερνήσεις για να αγοράζονται από κράτη και άλλους φορείς λαμπτήρες «οικονομίας, και ότι κερδίζουν τεράστια ποσά οι πολυεθνικές.[48] Πάντα οι τράπεζες και πολυεθνικές κάνουν καλά τη δουλειά τους. Δηλαδή κερδίζουν.

Το τραγικό Μπαγκλαντές

Ένα άλλο παράδειγμα είναι το Μπαγκλαντές, όπου η κυβέρνηση έλαβε δάνειο 100.000.000 δολαρίων[49] για να διανείμει δωρεάν 28 εκατομμύρια λαμπτήρες «οικονομίας» και να μειώσει - υποτίθεται - την κατανάλωση ηλεκτρισμού,[50] αγνοώντας προφανώς ότι η μαζική χρήση 28 εκατομμυρίων λαμπτήρων «εξοικονόμησης» ενέργειας, προκαλεί κατάρρευση τού δικτύου, ενός δικτύου, όπως τού Μπαγκλαντές, το οποίο ήδη πάσχει από συνεχή μπλακ-άουτ, και παράλληλα

42 http://www.adb.org/Documents/Legal-Agreements/PHI/42001/42001-PHI-GRJ.pdf - (Δείτε το κείμενο κάτω από τον υπότιτλο: "Anticorruption").

43 http://www.adb.org/documents/legal-agreements/ino/40061/40061-ino-grj.pdf

44 http://www.cosmo.gr/Sports/194739.html

45 http://www.ldeo.columbia.edu/chrr/research/profiles/pdfs/indonesia_profile1.pdf

46 http://el.wikipedia.org/wiki/Δείκτης_διαφθοράς

47 http://www.meti.go.jp/policy/global_environment/kyomecha/050531FutureCDM/Workshop/presentations(December,2005)/051203Workshop/(7)SaitoPresentation.pdf - (Σ.τ.Σ.:Δείτε τη σελίδα 4).

48 http://news.prnewswire.com/DisplayReleaseContent.aspx?ACCT=104&STORY=/www/story/06-09-2009/0005040613&EDATE=

49 http://www.solarplaza.com/news/bangladesh-to-get-100-mln-loan-for-clean-energy

50 http://www.straitstimes.com/BreakingNews/Asia/Story/STIStory_541174.html

βρίσκεται στο σημείο **0** της κλιματικής αλλαγής. Διακόσια ποτάμια διασχίζουν το έδαφός του και μια τεράστια περιοχή πλημμυρίζει κατά τη διάρκεια των μουσώνων κάθε χρόνο. Είναι χαρακτηριστικό ότι το μέσο υψόμετρο στις παράκτιες περιοχές του Μπαγκλαντές δεν ξεπερνά τα 3 μέτρα από τη θάλασσα. Γι' αυτό το λόγο εκτιμάται ότι έως το τέλος του αιώνα περισσότερο από το 1/5 τής χώρας θα χαθεί κάτω από το νερό.

Ταυτόχρονα, η θέση τού Μπαγκλαντές το κάνει εύκολη λεία στους τροπικούς κυκλώνες[51] οι οποίοι αποτελούν έναν ακόμα εφιάλτη, καταστρέφοντας καλλιεργήσιμη γη, κατοικίες, σκοτώνοντας ανθρώπους και ρυπαίνοντας το περιβάλλον με τεράστιες ποσότητες υδραργύρου!

Φυσικά, αγνοείται το γεγονός ότι τα 2/3 των κατοίκων ζουν με ένα δολάριο την ημέρα[52] και η δωρεάν παροχή ακριβών λαμπτήρων κοστίζει υπερβολικά στη φάση αντικατάστασης. Αγνοείται επίσης παντελώς ότι δεν υπάρχει κανένα δίκτυο ανακύκλωσης, ότι οι πολίτες δεν έχουν την παραμικρή περιβαλλοντική συνείδηση και ότι ρίχνουν τις τοξικές λάμπες οπουδήποτε, όπως αγνοείται και η πραγματικότητα των φυσικών καταστροφών, που πλήττουν συνεχώς την πολύπαθη χώρα.

Η μεγαλύτερη εξ αυτών συνέβη το 1998, όπου καταστράφηκαν 300.000 σπίτια 1.000 άτομα πνίγηκαν, 30 εκατομμύρια άτομα έμειναν άστεγα και 135.000 αγελάδες παρασύρθηκαν από τα νερά, ενώ καταστράφηκαν μεταξύ άλλων 7.000 χιλιόμετρα δρόμων. Όλα αυτά με τα δύο τρίτα τής χώρας να βρίσκονται κάτω από το νερό.[53] Μήπως σκέφτηκε κάποιος εκ των κυβερνώντων πόσες χιλιάδες υπερτοξικοί λαμπτήρες βρίσκονταν σε αυτά τα 7 χιλιόμετρα δρόμων και πόσοι πρόκειται να καταστραφούν με την είσοδο στη ζωή και τα σπίτια των κατοίκων των νέων εκατοντάδων εκατομμυρίων τοξικών λαμπτήρων «οικονομίας»;

Ζήτω η «πράσινη» επαναστατική τοξική γυμναστική λοιπόν, που εξαπλώνεται σε μια χώρα η οποία έχει ελάχιστη συνεισφορά σε θερμοκηπιακά αέρια. Η Ελλάδα των 11 εκ. κατοίκων ρυπαίνει κατά 11,5% και το Μπαγκλαντές των 160 εκ. κατοίκων κατά 0,9%![54]

Άλλωστε ποιος γνωρίζει ότι τα αναπτυγμένα βιομηχανικών κράτη τής Γης καταναλώνουν τη μισή ενέργεια από τη συνολική που παράγεται για το φωτισμό παγκοσμίως;[55] ενώ σε κράτη όπως το Μπαγκλαντές, την Αιθιοπία, την Κένυα και άλλα, μεγάλο μέρος τού πληθυσμού δεν διαθέτει καν ηλεκτρισμό. Στο Μπαγκλαντές συγκεκριμένα μόνο 18% τού πληθυσμού έχει παροχή ηλεκτρισμού. Αντί οι κυβερνώντες να προσπαθήσουν να διανείμουν ηλιακούς λαμπτήρες ή την προαναφερόμενη πατέντα που γεννήθηκε στις Φιλιππίνες, η οποία με μια πλαστική μποτίλια νερού και λίγη χλωρίνη δίνει μόνιμο φως[56][57] στους «τυφλούς» κατά τη νύχτα κατοίκους, αλλάζουν τις λάμπες πυράκτωσης των εχόντων με τις τοξικές υδραργύρου. Ένα ακόμα δείγμα έσχατης πολιτικάντικης διαφθοράς και παράνοιας.

Σε ολόκληρο τον κόσμο σήμερα 1,4 δισεκατομμύριο άτομα δεν έχουν ηλεκτρισμό στα σπίτια τους. Η Greenpeace εκτιμά ότι ο αριθμός τους είναι 2.000.000.000.[58] Το γεγονός αυτό είναι

51 http://precis.metoffice.com/docs/MO_Bangladesh.pdf

52 http://www.bangla-sydney.com/pdf/billi-grameen-bank.pdf

53 http://en.wikipedia.org/wiki/Bangladesh

54 http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_greenhouse_gas_emissions_per_capita

55 http://www.energyrating.gov.au/pubs/2008-phase-out-session4-sarkar.pdf

56 http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2011/09/19/solar-bottle-lights-in-the-philippines.aspx?e_cid=20110919_DNL_art_2

57 http://www.youtube.com/watch?v=SBWi3NtND68

58 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/32512.pdf

τραγικό, ανεξαρτήτως τής απόλυτης εγκυρότητας των αριθμών. Η λύση στο πρόβλημα αυτών των δυστυχών είναι η άμεση χορήγηση λαμπτήρων που επαναφορτίζονται με το φως τού Ήλιου ή τής φιλιππινέζικης πατέντας.[59] Υπάρχουν ακόμα λάμπες LED (έστω...) που ανάβουν με νερό τής θάλασσας ή με απλό νερό στο οποίο έχει προστεθεί αλάτι[60] και αρκετά άλλα είδη φώτων με τα οποία γίνεται πραγματική εξοικονόμηση ενέργειας ενώ επέρχεται ελάχιστη ρύπανση στο περιβάλλον.

Το αποτέλεσμα τέτοιων έξυπνων πρακτικών, όπως αναφέρω και αλλού, θα είναι η κατακόρυφη μείωση - **σήμερα, εδώ και τώρα!** - κατά πολύ περισσότερο των θερμοκηπιακών αερίων από το αποτέλεσμα τής άμεσης εγκατάστασης τοξικών και ρυπαρών λαμπτήρων «οικονομίας» σε όλη την Ευρώπη και γενικά σε όλα τα κράτη τής Γης, μια πράξη η οποία θα επιφέρει μεγαλύτερη ρύπανση στο περιβάλλον, αν και οι λάθος προβλέψεις τής τότε Κομισιόν ανέφεραν ότι θα συμβεί (η εξοικονόμηση ενέργειας) ένα χρόνο μετά από την εγκατάστασή τους.

Το μέγα σκάνδαλο στην Ινδία και η απαράδεκτη σιωπή τής Greenpeace

Στην Ινδία[61] η κατάσταση είναι σκανδαλωδώς πολυεπίπεδη. Στην περίπτωση αυτής τής χώρας ήρθαν στο φως ελάχιστες καταγγελίες κακοδιαχείρισης.[62] και διαφθοράς.[63] Ωστόσο, η τεράστια και εκτεταμένη διαφθορά δεν έχει αφήσει ανέπαφο το χώρο τού «πράσινου» φωτισμού. Την κατάσταση βαριάς σήψης και διαφθοράς απεικονίζει - εν μέρει - η απεργία πείνας το 2011 τού νέου «Γκάντι», με αίτημα να σταματήσει η διαφθορά στη χώρα,[64] ένα αίτημα το οποίο αποδέχθηκε τελικά η κυβέρνηση,[65] ενώ παράλληλα το 2015 η χώρα που καταναλώνει δισεκατομμύρια λάμπες «οικονομίας» δεν διαθέτει σύστημα ανακύκλωσης![66]

<u>Verba volant, scripta manent</u>

Επειδή λοιπόν τα λόγια πετούν και τα γραπτά μένουν, όπως μεταφράζεται το άνω λατινικό ρητό, ας προσέχει η Greenpeace γιατί όσα γράφει μένουν. Σχετικά με το ζήτημα των «οικονομικών» λαμπτήρων, ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή.

Με το ξεκίνημα τής εκστρατείας υπέρ των «οικονομικών» εμφανίζεται η Γκρινπίς να παρακινεί κάθε κυβέρνηση να προχωρήσει στην αλλαγή των ασφαλών λαμπτήρων πυράκτωσης που ρυπαίνουν ελάχιστα το περιβάλλον με τους επικίνδυνους «οικονομικούς». Στο αποκορύφωμα τής άκρως προβληματικής «οικολογικής» λογικής της (ευτυχώς μόνο σε αυτό το θέμα) δίνει συγχαρητήρια στην κυβέρνηση τής Ινδίας[67] το 2008, επειδή σκοπεύει να αντικαταστήσει

59 http://www.enet.gr/?i=news.el.oikonomia&id=312438

60 «Φωτισμός στις Φιλιππίνες με αλμυρό νερό», «Η Καθημερινή» 16.8.2015, (on page 21).

61 http://earthandindustry.com/2010/05/india-to-launch-worlds-largest-cdm-project-will-replace-400-million-incandescent-lamps-with-cfls/

62 http://www.deccanherald.com/content/238831/scams-disrupt-himachal-assembly.html

63 «HC notice to govt over poor quality CFL bulbs», by P J Joychen - http://timesofindia.indiatimes.com/city/jaipur/HC-notice-to-govt-over-poor-quality-CFL-bulbs/articleshow/46293180.cms

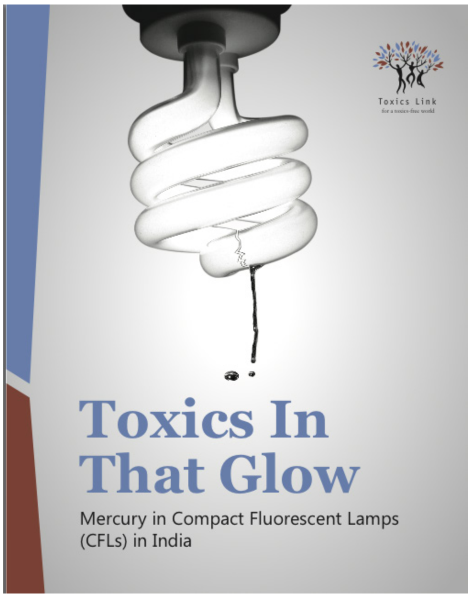
64 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/32512.pdf

65 http://www.inews.gr/22/india-stamatise-tin-apergia-peinas-tou-o-chazare.htm

66 «Bright but toxic: Used CFL bulbs a health hazard» - http://timesofindia.indiatimes.com/india/Bright-but-toxic-Used-CFL-bulbs-a-health-hazard/articleshow/46682373.cms?

67 India's light bulb phase out: setting a smart example February 25, 2009. - http://www.greenpeace.org/international/en/news/features/india-light-bulb-phaseout-250209/

400.000.000 λάμπες πυράκτωσης με λάμπες «οικονομίας» το 2012, καταφέρνοντας με αυτό τον τρόπο να μην στείλει στην ατμόσφαιρα 55 εκατομμύρια τόνους διοξειδίου τού άνθρακα ετησίως, καταργώντας 4 μεγάλα εργοστάσια καύσης άνθρακα, με ένα πρόγραμμα επιχορηγήσεων (....θα το δούμε στη συνέχεια) που ρίχνει την τιμή των «οικονομικών στα ίδια επίπεδα με των πυράκτωσης. Με αυτή την ανακοίνωση η Οργάνωση αγνοεί όλες τις άλλες ρυπαρές και επικίνδυνες πλευρές ύπαρξης των «οικονομικών», που στέλνουν στην ατμόσφαιρα πολλαπλάσια ποσά θερμοκηπιακών αερίων. Το κρεσέντο τής παραπληροφόρησης σε αυτό το συγχαρητήριο κείμενο είναι ο ισχυρισμός τής Greenpeace ότι στην Ινδία δαπανάται το 20% για φωτισμό, χωρίς να διευκρινίζεται ότι αυτό το μέγεθος περιλαμβάνει κάθε είδους φωτισμό, δρόμους, εργοστάσια, ιδρύματα και ό,τι άλλο φωτίζεται ήδη με λάμπες φθορισμού σε αυτή τη χώρα, που διατηρεί - όπως θα δούμε - τη δυνατότητα να ρυπαίνει την ανθρωπότητα με ασύλληπτα ποσά υπερτοξικού υδραργύρου και ακόμα παραβλέπει το γεγονός ότι στην ίδια χώρα ζουν χωρίς σύνδεση με ηλεκτρισμό, δηλαδή χωρίς φως, 400 εκατομμύρια Ινδοί, οι οποίο θα έπρεπε να αποτελούν την πρώτη προτεραιότητα κάθε «στοργικής» κυβέρνησης και κάθε οικολογικής οργάνωσης.



Το εξώφυλλο τής μελέτης, το οποίο απεικονίζει με ειρωνικό τρόπο τον τοξικό υδράργυρο να διαρρέει από ένα «πράσινο» φως. Με την έρευνα αυτή αποκαλύφθηκε το μέγα σκάνδαλο τής υπερβολικής υδραργυρικής ρύπανσης στην Ινδία, την ίδια στιγμή που η Greenpeace ροχάλιζε μακάρια! http://toxicslink.org/docs/CFL-Booklet-Toxics-in-That-Glow.pdf

Ο χρόνος κυλάει και βλέπουμε τη «στοργική» και «οικολογικώς» σκεπτόμενη κυβέρνηση τής χώρας στις αρχές τού 2010 να αγοράζει μέσω δανείου από γνωστή τράπεζα και να διαθέτει σε Ινδούς 400.000.000 λάμπες «οικονομίας» για να αντικαταστήσουν αντίστοιχες λάμπες πυράκτωσης. Το τοξικό καραγκιοζιλίκι ολοκληρώνεται με τις «ευλογίες» τής Greenpeace, στο όνομα τής λιγότερης ρύπανσης τού περιβάλλοντος και τής εξοικονόμησης χρημάτων με πρωταγωνιστές και θύματα το περιβάλλον και τους έρμους κατοίκους αυτής τής χώρας.

Στη συνέχεια έρχονται στο φως γεγονότα που προκαλούν εντύπωση για το μέγεθος τής υποκρισίας, το ψέμα και τα πράσινα παραμύθια των κυβερνώντων και των πολιτικών σε βάρος των καταναλωτών, οι οποίοι αντιμετωπίζονται ως πειραματόζωα, ενώ ταυτόχρονα ελέγχεται η περίεργη σιωπή τής Greenpeace στην Ινδία, η οποία ως ο ισχυρότερος μοχλός πίεσης υπέρ των «οικονομικών», κατηγορούσε την Φίλιπς το 2007, ως τον μεγάλο ρυπαντή τής χώρας επειδή... πωλούσε τη μεγαλύτερη ποσότητα λαμπτήρων πυράκτωσης στη χώρα.[68]

Ενώ λοιπόν η Greenpeace κατήγγειλε την Φίλιπς στην Ινδία, ότι ρυπαίνει το περιβάλλον (πουλώντας μη τοξικές λάμπες πυράκτωσης), «αγνοούσε» όλα αυτά τα χρόνια και συνέχιζε να «αγνοεί» έως τη στιγμή που γράφονται αυτές οι γραμμές, το 2016, την ασύλληπτη ρύπανση τού περιβάλλοντος στην Ινδία από υδράργυρο, (μια ρύπανση που διαχέεται σε όλο τον κόσμο) όπως και το πασίγνωστο γεγονός τής εισαγωγής εκατοντάδως εκατομμυρίων τοξικών λαμπτήρων «οικο-

68 http://green.blogs.nytimes.com/2007/05/01/lightbulb-wars-its-greenpeace-vs-philips-in-india/

νομίας» με μεγέθη υδραργύρου μεγαλύτερα κατά δεκάδες φορές από τα όρια που έχουν τεθεί σε ΗΠΑ και ΕΕ, ενώ ο αριθμός τους το 2013 ανέβηκε στο 1.200.000.000 «πράσινους» λαμπτήρες χωρίς να υπάρχει καμία πρόβλεψη ανακύκλωσης![69]

Επιπλέον, η Greenpeace παρέμενε και παραμένει απαθής στο γεγονός ότι η Ινδία δεν έχει κανένα σχετικό νόμο, με τον οποίο να επιβάλλει ανώτατο όριο υδραργύρου στους «οικονομικούς». Αυτό το γεγονός, με τη βοήθεια τής γενικότερης διαφθοράς, έχει αφήσει ασύδοτους τους παραγωγούς οι οποίοι μετέτρεψαν τους κατοίκους τής χώρας - στην κυριολεξία - σε ινδικά χοιρίδια. Είκοσι δύο είδη λαμπτήρων από γνωστές εταιρείες βρέθηκε ότι περιείχαν πολύ μεγαλύτερα ποσά υδραργύρου από το όριο των 5 mg, με ορισμένες μάρκες να φθάνουν στο απίστευτο μέγεθος των 62,56 mg, ένα όριο που δεν είναι πραγματικό(!) επειδή βρέθηκε εκ των υστέρων ότι η μέθοδος μέτρησης των ποσοτήτων υδραργύρου με τον τρόπο που είχε υιοθετήσει η Ε.Ε. ήταν λανθασμένη με αποτέλεσμα οι μετρήσεις έδιναν χαμηλότερα ποσά από τα πραγματικά!

Από την άλλη μεριά η διαφθορά είναι τόσο εκτεταμένη ώστε το Κέντρο Ελέγχου Ρύπανσης υποστήριζε ψευδώς το 2008 (τότε με τους ύμνους τής Greenpeace) ότι οι «οικονομικές» περιέχουν μόνο 3-12 mg υδραργύρου.[70] Μετά από τέσσερα χρόνια, το 2012, αποκαλύφθηκε ότι η Ινδία παραμένει μια χώρα που δεν έχει τα στοιχειώδη. Δηλαδή νομοθεσία που να καθορίζει τις διαδικασίες ελέγχου, τη συλλογή και ανακύκλωση αυτών των τοξικών προϊόντων, ούτε καν όρια στον υδράργυρο που εμπεριέχεται στις «οικονομικές». Όπως υπολογίζει το Κέντρο Διαχείρισης Τοξικών τής Ινδίας: (κρατηθείτε!...) **εισέρχονται στο περιβάλλον ετησίως 8,5 τόνοι υδραργύρου από «οικονομικούς» (συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή «οικονομικούς») και 8 τόνοι υδραργύρου από τις υπόλοιπες λάμπες φθορισμού.**

Δυστυχώς,... βλέπουμε την Greenpeace να έχει καταπιεί τη γλώσσα της γι΄ αυτό το τεράστιο περιβαλλοντικό σκάνδαλο, το οποίο επιπροσθέτως επιφέρει μέγιστες βλάβες στην υγεία των καταναλωτών, όχι μόνο στην Ινδία αλλά παγκοσμίως και αποκαλύπτει την τραγικά λαθεμένη πολιτική της σε ένα κρίσιμο ζήτημα.

Το κερασάκι στην τούρτα κτηνωδίας και διαφθοράς είναι το γεγονός ότι **«οι παραγωγοί στην Ινδία αρνούνται να υπακούσουν στις πιέσεις για υποχρεωτικά όρια υδραργύρου στις λάμπες, αλλά και στις οδηγίες ανακύκλωσης. Ο επικεφαλής τού Κέντρου Διαχείρισης Τοξικών θέτει το ζήτημα σαφώς: *'Δυστυχώς τα επιχειρηματικά συμφέροντα παραβλέπουν τις ανησυχίες μας για ζητήματα υγείας'»,*** [71] αναφέρει το Κέντρο Διαχείρισης Τοξικών.

Η εκροή ατμών υδραργύρου από μια σπασμένη «οικονομική» διαρκεί έως 10 εβδομάδες, βρήκαν πανεπιστημιακοί ερευνητές στις ΗΠΑ,[72] σε οκτώ «ποιοτικές» και διαφορετικές μάρκες «οικονομικών», στις οποίες τα επίπεδα υδραργύρου ήταν χαμηλά, (0,1-3,6 mg), σε αντίθεση με τα επίπεδα υδραργύρου των «οικονομικών» στην Ινδία που φτάνουν έως και 62,56 mg. Η σύγκριση είναι τραγική και δείχνει τον μέγιστο κίνδυνο εάν υπολογίσουμε ότι κάθε μικρή λάμπα «οικονομίας» 20 W, εάν πιστέψουμε ότι έχει αυτό το ελάχιστο επίπεδο υδραργύρου εντός της, (0,1-3,6 mg), εκλύει στο περιβάλλον όταν σπάσει έως και 100.000 νανογραμμάρια υδραργύρου,

---

69 «Bright idea turns into a nightmare» - By Shafeeq Alingal,: The New Indian Express, 31/8/2013 - http://newindianexpress.com/states/kerala/Bright-idea-turns-into-a-nightmare/2013/08/31/article1761064.ece#

70 http://www.hindustantimes.com/High-mercury-in-CFLs-sold-in-India/Article1-751658.aspx

71 http://www.tribuneindia.com/2011/20110930/main5.htm

72 http://www.liebertonline.com/doi/abs/10.1089/ees.2011.0027?prevSearch=allfield%253A%2528Yadong%2BLi%2529&searchHistoryKey=

ενώ το ανώτατο όριο ασφαλείας είναι τα 300 νανογραμμάρια και ταυτόχρονα αυτό το όριο αμφισβητείται απο την Υπηρεσία Προστασίας περιβάλλοντος τής πολιτείας Μέιν των ΗΠΑ, αν είναι πράγματι ασφαλές στην περίπτωση που βρίσκονται στο χώρο όπου έσπασε μικρά παιδιά, ασθενείς ή ηλικιωμένοι...

Η φαρσοκωμωδία στην Ινδία συνεχίστηκε το 2014 όταν η χώρα υπέγραψε τη συνθήκη για τον τερματισμό χρήσης υδραργύρου. Σύμφωνα με τη συμφωνία η Ινδία θα απαγορεύσει τη χρήση υδραργύρου έως το 2020, όταν αυτός βρίσκεται σε 3.000 βιομηχανικά προϊόντα και εφαρμογές.[73]

Στο μεταξύ, ήδη από το 2008, η USAID,[74] ένας οργανισμός που αποτελεί τον βραχίονα τού Στέιτ Ντιπάρτμεντ για την Ασία, αποκαλύπτει την ασυδοσία και το χάος που επικρατεί με την ποιότητα των Σ.Λ.Φ., τονίζοντας ότι «**οι μισοί από τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού που λειτουργούν στην Ασία βρίσκονται κάτω από τα δεδομένα όρια, παράγουν λιγότερο φως και η ζωή τους λήγει γρηγορότερα από όσο διαφημίζεται**»... για μια αγορά που αν και βρίσκεται στο νηπιακό της στάδιο «**αποδίδει κέρδη 7 δισεκατομμυρίων δολαρίων ετησίως**». Γι' αυτό το λόγο, τονίζεται ότι «*επιβάλλεται η βελτίωση τής ποιότητάς τους ώστε να μην ανακοπεί η εντυπωσιακή ανάπτυξη πωλήσεων εξαιτίας τής δυσαρέσκειας των καταναλωτών*». Με ποιο τρόπο σχεδίαζαν τράπεζα και πολυεθνικές να μην μειωθούν τα κέρδη; Με την υπογραφή συμφωνίας μεταξύ τής τράπεζας που παρέχει δάνεια για την αγορά «οικονομικών», (Ασιατικής Τράπεζας Ανάπτυξης[75]) και των πολυεθνικών Philips, OSRAM και General Electric, όπως και δύο ακόμα επιχειρήσεων από Κίνα και Νέα Ζηλανδία, οι οποίες, όλες μαζί, με ένα είδος μνημονίου υπόσχονταν το 2008 την καθιέρωση στάνταρτ ποιότητας εφάμιλλων των επικρατούντων αλλού. Κάτι βεβαίως που συντελέσθηκε μόνο στα όνειρά τους...

Μέσα σε όλα αυτά εμφανίστηκε άλλο ένα αξιομνημόνευτο γεγονός. Σε κρατίδιο τής Ινδίας όπου έγινε παντού εγκατάσταση λαμπτήρων «οικονομίας» εμφανίστηκε αύξηση στην κατανάλωση ηλεκτρισμού![76] Το περίεργο γεγονός τής αυξημένης ενεργειακής κατανάλωσης, όπως δείχνουν τα επίσημα δεδομένα, συνέβη στο κρατίδιο τής Κεράλα.[77] Περιέργως, αν και τα καιρικά φαινόμενα βοήθησαν να μην υπάρξει αύξηση στην κατανάλωση ενέργειας κι ενώ ταυτόχρονα είχε «εξαπολυθεί» εκτεταμένη καμπάνια για τη μείωση κατανάλωσης ηλεκτρισμού συνέβη το αντίθετο...

Εκτός τής φαρσοκωμωδίας με τη διανομή τοξικών λαμπτήρων που αυξάνουν την κατανάλωση ενέργειας αντί να τη μειώνουν, ρυπαίνοντας το περιβάλλον και βάζοντας ταυτόχρονα τους καταναλωτές σε μεγάλο κίνδυνο, **ένα άλλο ζήτημα διαφθοράς εστιάζεται στο γεγονός των φυτοζωούντων 400.000.000 Ινδών, που δεν έχουν ηλεκτρισμ**ό. Δηλαδή δεν διαθέτουν τεχνητό ηλεκτρικό φως στα σπίτια τους! Ιδού λοιπόν, μια ακόμα φορά, η παραφροσύνη και η διαφθορά στην πολιτική. Η κυβέρνηση τής χώρας έδωσε 400 εκατομμύρια τοξικές λάμπες σε αυτούς που ήδη είχαν φωτισμό - και μάλιστα υγιή φωτισμό με λάμπες πυράκτωσης - και δεν παρέχει, όπως θα όφειλε, λάμπες που παίρνουν δωρεάν φως απ' τον Ήλιο, κάτι που εάν το έκανε θα μείωνε σε

73 «Good Beginning Toward a Mercury-free India» - http://www.newindianexpress.com/editorials/Good-Beginning-Toward-a-Mercury-free-India/2014/08/30/article2404664.ece

74 http://www.usaid.gov/rdma/articles/press_release_241.html

75 ttp://www.adb.org/Media/Articles/2008/12495-asian-energies-initiatives/nr-cfl.pdf

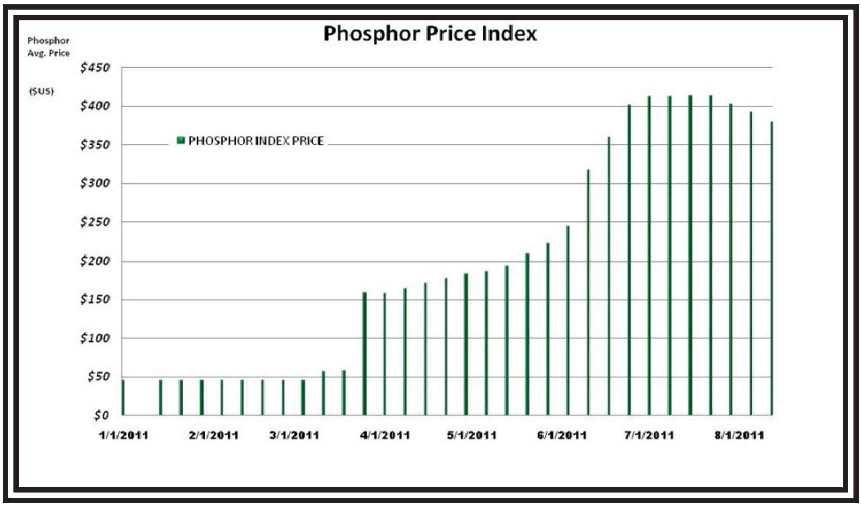
76 http://www.hindu.com/2010/09/04/stories/2010090452610300.htm

77 http://expressbuzz.com/cities/thiruvananthapuram/power-consumption-shoots-up-despite-campaigns/249997.html

πολλαπλάσιο βαθμό την κατανάλωση ενέργειας, τα αέρια τού θερμοκηπίου και τις ασθένειες που προκαλούνται από τη χρήση ξύλων και άλλων τοξικών καυσίμων για φωτισμό.

Η Greenpeace, χωρίς βεβαίως να γνωρίζει το δεξί της χέρι αυτά που λέει το αριστερό, με άλλα λόγια χωρίς να έχει κατανοήσει πώς συνδέονται με το τεχνητό φως οι επισημάνσεις της, μας πληροφορεί ότι: «...*Η εισπνοή καπνού μέσα σε κατοικίες (λόγω της χρήσης καυσόξυλων) επιφέρει αναπνευστικά προβλήματα. Είναι ενδεικτικό ότι οι συγκεντρώσεις μικροσωματιδίων από εστίες μαγειρέματος μέσα σε κατοικίες στις αναπτυσσόμενες χώρες είναι μεγαλύτερες από αυτές που προέρχονται από τις εκπομπές οχημάτων σε αστικές περιοχές*».[78]

Η περίπτωση τής Κίνας και τα «παίγνια» με τις σπάνιες γαίες σε βάρος αδαών και αφελών



Το γράφημα απεικονίζει παραστατικά την εκτόξευση των τιμών σπάνιων γαιών φωσφόρου. Το κόστος ήταν 50 δολάρια τον Μάρτιο τού 2011 φτάνοντας 400 δολάρια το κιλό τον Αύγουστο τού ίδιου χρόνου! Εξαιρετικώς ευφυή τα γεωπολιτικά παίγνια τής Κίνας σε βάρος τής πράσινης συνείδησης των αφελών...
The Phosphor Challenge: View a Chart of Recent Cost Increases - 8/11/11
http://www.tcpi.com/News/phosphor_price_increase_chart.aspx

Κατ΄αρχήν... στην Κίνα, υπάρχει το μέγα βασίλειο παραγωγής των «οικονομικών». Στην ίδια χώρα υπάρχει το βασίλειο με τις σπάνιες γαίες,[79] που βρίσκονται εν αφθονία. Πρόκειται για ορυκτά εξαιρετικά πολύτιμα στη στρατιωτική βιομηχανία, αλλά και στα «πράσινα» προϊόντα, όπως οι λάμπες «οικονομίας», αλλά ρυπαρότατα για το περιβάλλον. Η χρησιμότητά τους σε πλήθος νέων στρατιωτικών εφαρμογών τα μετατρέπει σε υπερπολύτιμα ορυκτά και δίνει στην Κίνα, (έχει το 97% των παγκόσμιων αποθεμάτων[80]) τη δυνατότητα να παίζει οικονομικά και γεωπολιτικά παιχνίδια.

Τρίτον..., εδώ στην Κίνα, υπάρχουν τα μεγαλύτερα επίπεδα ρύπανσης από ραδιενέργεια εξαιτίας των σπάνιων γαιών.

Ο Κριστιάν Οκάρ, οικονομολόγος τού γαλλικού οργανισμού Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών και ειδικός σε αυτά τα ζητήματα, υπογραμμίζει την παράδοξη αντίφαση ανάμεσα στη χρήση των σπάνιων γαιών για πράσινα προϊόντα και στις ρυπαρές μεθόδους παραγωγής τους, επειδή ο διαχωρισμός τους απαιτεί χημικά τα οποία αφήνουν ραδιενεργά απόβλητα![81]

Τέταρτον... εδώ στην Κίνα υπάρχει το βασίλειο παραγωγής σταθεροποιητών τάσης και γενικό-

78 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/32512.pdf
79 http://o.b5z.net/i/u/10069179/f/EERE_-_RARE_EARTH_PHOSPHOR_AVAILABILITY_AND_PRICING.pdf
80 http://www.pikeresearch.com/newsroom/costs-of-rare-earth-metals-for-cleantech-applications-to-reach-1-2-billion-by-2017
81 ttp://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=232590

τερα των ηλεκτρονικών κυκλωμάτων που χρειάζεται κάθε λάμπα «οικονομίας» (δεν το χρειάζονται οι λάμπες πυράκτωσης), τα οποία εκτός των ηλεκτρονικών λαμπτήρων τοποθετούνται σε πλείστες όσες ηλεκτρονικές συσκευές.

Η κυβέρνηση τής Κίνας, διαβλέποντας την περιβαλλοντική καταστροφή στα εδάφη της, από την επεξεργασία των σπάνιων γαιών και την παραγωγή σταθεροποιητών τάσης, αλλά και τις δυνατότητες τεράστιων κερδών, έκλεισε ορισμένα και εθνικοποίησε τα υπόλοιπα κοιτάσματα σπάνιων γαιών το Σεπτέμβριο τού 2011. Το αποτέλεσμα ήταν να αυξηθούν ακαριαία περισσότερο από 30% οι τιμές των λαμπτήρων «οικονομίας» στις ΗΠΑ![82][83] Επιπλέον από τα 4 εργοστάσια παραγωγής σταθεροποιητών τάσης (ballast[84]) έκλεισε τα δύο, με αποτέλεσμα να αυξηθούν και εδώ οι τιμές κατά 10% περίπου....



Από κάποια χωματερή τοξικών λαμπτήρων στην Κίνα, όπου δεν υπάρχει καμία μέθοδος ανακύκλωσης, ούτε καν κάτι που να μοιάζει με το επικίνδυνο, αποτυχημένο και υπολειτουργόν σύστημα ανακύκλωσης των αναπτυγμένων χωρών.

Όπως ανέφερε σε ένα σχεδόν δακρύβρεχτο άρθρο του ο πρόεδρος τής Osrram Sylvania, οι τιμές των λαμπτήρων «οικονομίας» εκτοξεύθηκαν, εξαιτίας των τακτικών τής κακής... Κίνας, από τις αρχές τού 2010 έως τον Ιούνιο τού 2011 κατά 3.500%(!!!)[85]

Παρόμοιες ανακοινώσεις με τις οποίες προσπάθησαν να εξηγήσουν στους καταναλωτές τις μεγάλες αυξήσεις στις τιμές των «οικονομικών», δεδομένου ότι ο φώσφορος αντιστοιχεί στο 15% τού συνολικού κόστους μιας λάμπας «οικονομίας», έκαναν όλες οι εταιρείες παραγωγής.[86]

Ο παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου, μετά από προσφυγή των ΗΠΑ, έκρινε ότι η τακτική τής Κίνας είναι παράνομη, αλλά... η Κίνα γράφοντας στα παλιά της παπούτσια τις αποφάσεις του, γύρισε από το άλλο πλευρό συνεχίζοντας τον ρυπαρό ύπνο της ενώ άκουγε ταυτόχρονα το τραγουδάκι «κοιμήσου αγγελούδι μου και η τύχη σου δουλεύει»...

Πέμπτον... εδώ στην Κίνα η βιομηχανία παραγωγής ορυκτού λιθάνθρακα είναι χρεοκοπημένη. Αυτό σημαίνει ότι η παραγωγή του προκαλεί συνεχή χρέη επειδή το κόστος παραγωγής είναι πολύ μεγαλύτερο από την τιμή πώλησης.[87] Αυτό σε προέκταση θα επιφέρει είτε την χρεοκοπία των μονάδων παραγωγής είτε την αύξηση τής τιμής τού ορυκτού καυσίμου, κάτι που θα προκα-

82 http://www.nytimes.com/2011/09/16/business/global/china-consolidates-control-of-rare-earth-industry.html?_r=1

83 http://news.consumerreports.org/appliances/2011/09/shortage-of-rare-earth-metals-stokes-controversy-around-cfls.html

84 Ονομάζονται και αυτεπαγωγικά πηνία ή ακόμα και "μετασχηματιστές".

85 http://www.sylvania.com/Phosphors/

86 http://www.connexiones.com/price-increases

87 «The Entire Chinese Coal Industry is Bust», By Dave Forest 6/9/2013 - http://oilprice.com/Finance/investing-and-trading-reports/The-Entire-Chinese-Coal-Industry-is-Bust.html

λέσει αύξηση τής τιμής και των λαμπτήρων «οικονομίας» επειδή θα αυξηθεί το κόστος λειτουργίας των εργοστασίων παραγωγής τέτοιων προϊόντων.

Τέταρτον. Ένα άλλο μείζον πρόβλημα, που σχετίζεται άμεσα με τους «οικονομικούς και τα παγκόσμια κερδοσκοπικά παιχνίδια, είναι οι **σταθεροποιητές τάσης**. Ένα εξαιρετικά ρυπαρό περιβαλλοντικά ηλεκτρονικό κύκλωμα των «οικονομικών. Περιέχεται στο πακέτο που λέγεται «πλαστικά μέρη» των «οικονομικών». Αυτό το τοξικό πακέτο περιέχει επίσης τον εκκινητή (starter) και άλλα τοξικά πλαστικά τα οποία καταφέρνουν να εκλύουν τέσσερα άκρως τοξικά ή καρκινογόνα αέρια στο χώρο απλά και μόνο όταν μια «οικονομική» λάμπα ανάβει!

Αυτοί λοιπόν τα ηλεκτρονικά μέρη, επειδή το 99% τής παραγωγής τους προέρχεται από την Κίνα, εμφάνισαν κατακόρυφη πτώση στην παραγωγή, επειδή η Κίνα έκλεισε δύο από τα 4 εργοστάσια παραγωγής τους. Οι παραγωγοί τηρώντας σιγήν ιχθύος προσπάθησαν να καλύψουν το πρόβλημα, επειδή δεν μπορείς να διαφημίζεις ένα προϊόν για το οποίο δεν έχεις τη δυνατότητα να ικανοποιήσεις τη ζήτηση, όταν μάλιστα οι σταθεροποιητές τάσης χρησιμοποιούνται εκτός των λαμπτήρων «οικονομίας» σε κάθε ηλεκτρονική συσκευή όπως τα IPads τα ντιμεράκια κ.λπ.

Είναι χαρακτηριστικό ότι το εξειδικευμένο στο χώρο περιοδικό EC&M Magazine[88] κυκλοφόρησε το Φεβρουάριο τού 2011 με τον χαρακτηριστικό τίτλο: «Lights Out» (Χωρίς φώτα), αποκαλύπτοντας το παρασκήνιο τής απαγόρευσης παραγωγής ηλεκτρομαγνητικών σταθεροποιητών τάσης[89] το 2010 και το γεγονός ότι οι καθυστερήσεις έφταναν τους 3 μήνες.

Εδώ αναδύεται ξεκάθαρα η ανόητη και πιθανώς διεφθαρμένη πολιτική η οποία υποχρεώνει τους καταναλωτές, σε παγκόσμιο επίπεδο, να γίνονται άβουλα πιόνια στα γεωπολιτικά παιχνίδια τής Κίνας, η οποία γνωρίζει ότι το 50% των σπάνιων γαιών φωσφόρου χρησιμοποιείται στους λαμπτήρες φθορισμού[90] και η οποία κατέχει το 99% τής παραγωγής των σταθεροποιητών τάσης. Τους υποχρεώνει επίσης να γίνονται άβουλα πιόνια στη δίψα για κέρδος των πολυεθνικών, που έχουν επενδύσει στην Κίνα σε εργοστάσια παραγωγής λαμπτήρων «οικονομίας», σε ορυχεία σπάνιων γαιών, σε εγκαταλελειμμένα και νέα ορυχεία υδραργύρου και σε πολλές άλλες υπερτοξικές «πράσινες» επενδύσεις.

Ταυτόχρονα, οι λαμπτήρες «οικονομίας» μετατρέπονται, μέσω των σπάνιων γαιών και των σταθεροποιητών τάσης που περιέχουν, σε προϊόν όπως το πετρέλαιο και ο χρυσός, με την τιμή τους να υπόκειται σε διακυμάνσεις, αναλόγως τού τζογαρίσματος των διεθνών κερδοσκόπων και των γεωπολιτικών παιγνίων τής κινεζικής κυβέρνησης και εταιρειών που δραστηριοποιούνται στη χώρα, όπως με το σκάνδαλο τού 2015, στο οποίο κινέζικη εταιρεία παρήγαγε «οικονομικούς» με τη σφραγίδα καταλληλότητας, χωρίς να είναι... κατάλληλοι επηρεάζοντας ακόμα και το χρηματιστήριο.[91]

Το ζήτημα των κερδών και των άλλων γεω-στρατηγικών παιγνίων, συνδέεται άμεσα, εκτός τής πολιτικής, με τα υλικά που συνθέτουν τους λαμπτήρες «εξοικονόμησης». Όταν όλα τους είναι τοξικά ή υπερτοξικά για περιβάλλον και ανθρώπους, με την τιμή τους κάθε άλλο παρά ελεγχόμενη, τότε το βάψιμό τους με λαμπερή πράσινη μπογιά δεν είναι τίποτα παρά ουρανομήκης

88 http://ecmweb.com/lighting/ballast-shortage-20110201/

89 Διευκρίνιση από τον Χ.Μ.: Δεν γνωρίζω εάν η απαγόρευση παραγωγής μαγνητικών εκκινητών σχετίζεται... με την ύπαρξη ραδιενέργειας σε λάμπες "οικονομίας" που είχαν μαγνητικούς εκκινητές. Για περισσότερα δείτε το σχετικό θέμα: «Επικίνδυνη για τους καταναλωτές η άγνοια τής Greenpeace για τους λαμπτήρες «οικονομίας»» on page 611

90 http://www.frontierlighting.net/2011/06/rare-earth-metals-shortage-rocks-lighting-world/

91 Scott+Scott, Attorneys at Law, LLP Announces Investigation of TCP International Holdings Ltd. - http://www.businesswire.com/news/home/20150303006594/en/ScottScott-Attorneys-Law-LLP-Announces-Investigation-TCP

ανοησία και ωμή παραπληροφόρηση.

Να τραβάς τα μαλλιά σου...

Αυτά που συμβαίνουν παγκοσμίως με τις λάμπες «οικονομίας» είναι αυτονόητο ότι δεν γίνονται γνωστά. Ελάχιστο μέρος τους έρχεται στο φως και μόνο από αυτό το κομματάκι πληροφόρησης που διαβάζεται αυτή τη στιγμή συμπεραίνετε τα συμβαίνοντα. Από το παράνομο εμπόριο υδραργύρου, τα παράνομα ορυχεία υδραργύρου, το λαθρεμπόριο λαμπτήρων οικονομίας,[92] την κάκιστη ποιότητα ορισμένων, μερικοί σπάνε απλώς μόλις ζεσταθούν,[93] τον τοξικό υδράργυρο, τον μεγάλο κίνδυνο ρύπανσης κατά τη μεταφορά τους, την ανυπαρξία ανακύκλωσης, το «καταραμένο» μπλε φάσμα τους, τις φυσικές και ανθρωπογενείς καταστροφές και άλλα πολλά.

Χαρακτηριστικό δείγμα τού υφέρποντος φασισμού που βρήκε εφαρμογή και στις λάμπες «οικονομίας», είναι αυτό τής Κένιας, όπου γίνονται επιδρομές στα σπίτια από τα σώματα ασφαλείας και συλλαμβάνονταν όσοι δεν είχαν εγκαταστήσει λάμπες «οικονομίας», οι οποίες κατά εκατοντάδες χιλιάδες μοιράστηκαν δωρεάν στον πληθυσμό,[94] χωρίς να υπάρχει καμία πληροφόρηση για τους κινδύνους χρήσης[95] και κανένα σύστημα ανακύκλωσης...

Ένα ακόμα κραυγαλέο δείγμα διαφθοράς και κακοδιοίκησης προέρχεται από την κυβέρνηση τής Αιθιοπίας,[96] η οποία παραβλέποντας ότι η συνεισφορά της στα θερμοκηπιακά αέρια είναι μηδενική επειδή στηρίζεται κατά 100% σε υδροηλεκτρικά εργοστάσια, έδωσε δωρεάν στους πολίτες της, στα τέλη τού 2008, 4,5 εκατομμύρια λαμπτήρες «οικονομίας».

Η απόφαση τής αιθιοπικής κυβέρνησης είναι κι αυτή στα όρια τής παραφροσύνης. Εδώ έχουμε να κάνουμε με ένα ακόμα τεράστιο σκάνδαλο, το οποίο πιθανώς δεν θα αποκαλυφθεί. Η Αιθιοπία είναι μια χώρα όπου μόνο το 23%[97] τού πληθυσμού της έχει πρόσβαση στον ηλεκτρισμό. Δηλαδή, από τα 3.000.000 κατοίκων, περίπου τα 2.300.000 ζουν κάθε βράδυ στο σκοτάδι, επειδή δεν διαθέτουν ηλεκτρική παροχή!

Λογικά, η αιθιοπική κυβέρνηση έπρεπε να επιλέξει να δώσει στους φτωχούς Αιθίοπες, δωρεάν λάμπες πρώτης ανάγκης, που φορτίζονται με το ηλιακό φως[98] (υπεράφθονο στη χώρα). Αντί αυτού προτίμησε να αλλάξει τα «υγιή» φώτα με τα τοξικά «πράσινης» ποιότητας, σε κατοίκους που ήδη διαθέτουν φως!

Εάν αυτό δεν είναι μόνο μια ακόμα πολιτική παραφροσύνη, τότε είναι και μέγιστη διαφθορά.

Η περίεργη κατάσταση στις ΗΠΑ

Στις ΗΠΑ, η «πράσινη» επανάσταση ξεκίνησε με βασικό πρωτεργάτη τον αντιπρόεδρο των ΗΠΑ Αλ Γκορ, ο οποίος αν και έγινε κάτοχος βραβείου Νόμπελ για τις προσπάθειές του υπέρ τού περιβάλλοντος, ωστόσο λοιδορήθηκε[99] εξαιτίας των ρυπαρών για το περιβάλλον συνηθειών του, όπως το να χρησιμοποιεί ιδιωτικά αεροπλάνα, ακόμα και όταν δεν ήταν αντιπρόεδρος, ενώ παράλληλα εμφάνιζε δαπάνες περίπου 30.000 δολαρίων το χρόνο(!) για κατανάλωση ηλεκτρι-

92 http://news.tj/en/news/tojikstandart-struggle-against-realization-low-quality-cfls
93 http://www.dailymail.co.uk/health/article-1340938/Eco-bulbs-health-hazard-babies-pregnant-women-mercury-inside.html
94 http://allafrica.com/stories/201004161106.html
95 http://allafrica.com/stories/201005211113.html
96 http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7790686.stm
97 http://www.ethiopian-news.com/ethiopia-to-hand-out-45-mln-energy-saving-bulbs/
98 http://www.nokero.com/faq.php
99 http://abclocal.go.com/ktrk/story?section=news/national_world&id=5072659

Ο πρώην υπουργός Ενέργειας των ΗΠΑ Στίβεν Τσου, (έως το 2013) ανέβασε φωτογραφία (που τον δείχνει ως βαμπίρ), στη σελίδα του στο Facebook, για να σατιρίσει μέσω αυτής τα ποικιλώνυμα βαμπίρ, που ρουφάνε την ενέργεια.

Ίσως διαθέτει έντονο αυτοσαρκασμό, αν θυμηθούμε ότι στο εργαστήριό του τελειοποιήθηκε η τεχνογνωσία των λαμπτήρων «οικονομίας» και ότι πριν βελτιωθούν (ένας θεός να θεωρήσει βελτιωμένα αυτά τα τοξικά προϊόντα), ο τέως αντιπρόεδρος των ΗΠΑ και υποστηρικτής ποικίλων συμφερόντων Ντικ Τσένι, τις εξυμνούσε ως καλή λύση για οικονομία σρτην ενεργειακή κρίση, με κείμενα που αποκαλύφθηκε ότι ήταν θελήσεις πολυεθνικών...



σμού. Είναι πράγματι σοκαριστικό γεγονός η μέση δαπάνη ενός Αμερικανού να είναι το 2007 10.656 κιλοβατώρες το χρόνο και ο «πράσινος» Γκορ να δαπανά 221.000 κιλοβατώρες για το «απιτάκι» του, δηλαδή περισσότερο από 20 φορές πάνω από το μέσο όρο. Επιπλέον κατηγορήθηκε ότι επένδυε τα εισοδήματά του σε κερδοσκοπικά κεφάλαια. Η δυσμενέστερη πλευρά αυτής τής υπόθεσης είναι ότι κεφάλαια τού Γκορ επενδύονταν σε «πράσινες» εταιρείες, ορισμένες εκ των οποίων υπέγραφαν συμβάσεις με το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ.(100)

Η σκυτάλη, και οι χειρισμοί με το υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ, μετά την απώλεια τής εξουσίας από Κλίντον και Γκορ πέρασε στον Μπους τον νεότερο, ο οποίος επέτρεψε στον Ντικ Τσένι ή μάλλον καθοδηγήθηκε από αυτόν, να οργανώσει το 2001 την Εθνική Πολιτική για την Ενέργεια.(101) Αυτή η πολιτική για την ενέργεια που περιελάμβανε και την εισαγωγή λαμπτήρων «οικονομίας»,(102) αποκαλύφθηκε στην πορεία, (από έγγραφα που ήρθαν στο φως ωμά λογοκριμένα), ότι δεν ήταν τίποτα άλλο παρά αποτυπώσεις στο χαρτί κερδοσκοπικών θελήσεων πολυεθνικών!(103)(104)

Η περίπτωση προώθησης των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (Σ.Λ.Φ.), ήδη από την εποχή Γκορ και με έντονη διαφήμιση από την εποχή Τσένι το 2000, είναι χαρακτηριστικό δείγμα τού πώς διαπλάθεται και ποδηγετείται η κοινή γνώμη προς όφελος κάποιων στο όνομα ενός υποτιθέμενου καλού σκοπού. Εκείνη την εποχή οι Σ.Λ.Φ. ήταν στην κυριολεξία **τεχνολογικά «τέρατα»** συγκριτικά με σήμερα, όταν παρά τις μύριες βελτιώσεις τους διατηρούν πάμπολλα προβλήματα δυσλειτουργίας.

Ο κ. Τσένι, σύμφωνα με αφιέρωμα τής «Ουάσιγκτον Ποστ» ήταν «*ικανότατος, πανέξυπνος, κατά πολλούς διαβολικός. Άριστος μηχανορράφος και γνώστης των μηχανισμών. Αδίστακτος, έτοιμος να κάνει τα πάντα για να πετύχει τους σκοπούς του. Μυστικοπαθής, "σκοτεινός", διατεθειμένος να παρακάμψει το νόμο εφόσον αυτός αποτελεί εμπόδιο στα σχέδιά του. Και λάτρης της "απόλυτης"*

100 http://www.guardian.co.uk/world/2009/nov/03/al-gore-conflict-of-interests

101 Σ.τ.Σ.: Είχε προηγηθεί η καθιέρωση ενός αντίστοιχου Εθνικού Προγράμματος Ενέργειας στον Καναδά, το 1980, για να ακυρωθεί αργότερα ως αποτυχημένο το 1985.

102 http://www.wtrg.com/EnergyReport/National-Energy-Policy.pdf (Δείτε κάτω από τον υπότιτλο:»Improving Efficiency through Innovative Technologies». Κεφάλαιο 4ο.

103 http://www.nrdc.org/media/pressreleases/020327.asp

104 http://www.nrdc.org/air/energy/taskforce/docs.asp

εξουσίας».[105]

Όταν έχουμε τον άνθρωπο που σχεδόν κυβέρνησε από το παρασκήνιο την Αμερική, να αναφέρει επανειλημμένα στο υπόμνημα τού 2001 τα οφέλη των Σ.Λ.Φ., ως δείγμα πράσινης συμπεριφοράς, (χρόνια αργότερα βρέθηκε σε έρευνα τής Greenpeace τού Μονάχου ότι ορισμένοι Σ.Λ.Φ. περιείχαν ακόμα και ραδιενεργά υλικά) και παράλληλα να διατηρεί πετρελαϊκά συμφέροντα,[106] τα οποία αντιμάχονται σφόδρα την πράσινη «επανάσταση», τότε είναι σαφές ότι το έπραττε εξυπηρετώντας καταστάσεις και προετοιμάζοντας την κοινή γνώμη για νόμους που θα έρχονταν σε βάθος χρόνου.

Το βάθος χρόνου ήρθε... και ο τέως πρόεδρος Τζορτζ Μπους[107] υπέγραψε το 2007 την απόφαση τού Κογκρέσου, που απαγόρευσε τη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης αρχής γενομένης από το 2012.[108] (Η ΕΕ δρομολόγησε την απαγόρευσε τη χρήση λαμπτήρων πυράκτωσης το Σεπτέμβριο τού 2009).

Ο πρόεδρος Ομπάμα, τον επεκτείνει[109] αυτό το νόμο αν και παραδέχτηκε ότι οι λάμπες οικονομίας *«δεν είναι σέξι»...* την ίδια στιγμή που το 72% των Αμερικανών διαφωνεί με την εφαρμογή τού νόμου, που θέτει εκτός χρήσης τους λαμπτήρες πυράκτωσης.[110]

Εδώ βλέπουμε μόνο ένα μέρος από αυτό που βρίσκεται κάτω από την «καταπράσινη» επιφάνεια με «αγαθές» και εμπορικές φανφάρες, στο οποίο δρουν περιβαλλοντικές οργανώσεις, εμπορικά συμφέροντα, πολιτικές ίντριγκες, αλλά και διαπλεκόμενες καταστάσεις που αγνοούν παντελώς οι κάτοικοι των ΗΠΑ, εκ των οποίων ο ένας στους επτά ζει σε συνθήκες φτώχειας.

Είναι χαρακτηριστικό ότι ο πρόεδρος των ΗΠΑ Μπάρακ Ομπάμα, μιλώντας πίσω από τις κουρτίνες και πιστεύοντας πως δεν ακούγεται (το 2010) είπε την αλήθεια: ***«...αλλάζοντας αυτές τις γαμημένες λάμπες δεν πρόκειται να επιλυθεί το φαινόμενο τού θερμοκηπίου»,***[111] ενώ οι δημόσιες δηλώσεις του απευθυνόμενες στους «κάφρους» πολίτες τονίζουν το αντίθετο. Ταυτόχρονα επέλεξε ως υπουργό Ενέργειας τής πρώτης θητείας του τον βραβευμένο με Νόμπελ Φυσικής Στίβεν Τσου. Δεν είναι τυχαίο βεβαίως ότι στο ερευνητικό εργαστήριο τού κ. Τσου αναπτύχθηκαν τεχνολογικά οι λάμπες «οικονομίας», όπως παραδέχθηκε ο ίδιος σε συνέντευξή του.[112] Από την άλλη μεριά ο κ. Τσου πιάστηκε το 2009 τραγικά αδιάβαστος δηλώνοντας ότι η ενέργεια που παίρνουν οι ΗΠΑ από καύση άνθρακα είναι πάνω από 50%, ενώ στην πραγματικότητα ήταν γύρω στο 45%(!) σύμφωνα με τα στοιχεία τού ίδιου τού υπουργείου που ηγείτο.[113]

Μια άλλη και εξόχως κωμικοτραγική πλευρά τού ζητήματος εκφράστηκε μέσα από τις εκτιμήσεις τού υπουργείου Ενέργειας των ΗΠΑ, με τον πρώην υπουργό, τον κ. Στίβεν Τσου, στο εργαστήριο τού οποίου αναπτύχθηκαν τεχνολογικά οι λάμπες «οικονομίας». Με ανοιχτό διαγωνισμό και έπαθλο 15.000.000 δολαρίων ο Υπουργός κάλεσε τους παραγωγούς λαμπτήρων **να παράξουν δυο είδη καλύτερων λαμπτήρων,** που θα φτιάχνονται κατά μεγάλο μέρος στις ΗΠΑ και θα **...αντικαταστήσουν δυο είδη λαμπτήρων πυράκτωσης**, οι οποίοι βεβαίως, είχαν ήδη αντικα-

105 http://www.tovima.gr/default.asp?pid=46&ct=2&artId=164944&dt=01/07/2007

106 http://www.independent.co.uk/news/world/americas/cheney-colleague-admits-bribery-in-halliburton-oil-deals-918133.html

107 http://www.wnd.com/?pageId=45156

108 http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/business/phasing-out-incandescent-light-bulb/?sid=ST2010090904135

109 http://thecaucus.blogs.nytimes.com/2009/06/29/obama-touts-switch-to-new-light-bulb-standards/

110 http://thecaucus.blogs.nytimes.com/2009/06/29/obama-touts-switch-to-new-light-bulb-standards/

111 http://ecopolitology.org/2008/11/06/obama-gets-it-changing-light-bulbs-alone-will-not-stop-global-warming/

112 http://www.pbs.org/wgbh/nova/energy/chu.html

113 http://getenergysmartnow.com/2009/04/16/correcting-mr-secretary-or-steven-chu-has-his-numbers-wrong/

τασταθεί νομοθετικά από λαμπτήρες «οικονομίας» που είχαν προωθηθεί τόσο από τον κ. Τσού, όσο και με κατακλυσμό προπαγάνδας ετερόκλητων φορέων και συμφερόντων σε κάθε σημείο της Γης.(114)

Το λόμπι φωτισμού

Επίσης δεν είναι τυχαίο ότι η μεγαλύτερη εταιρεία παγκοσμίως στην παραγωγή λαμπτήρων φωτισμού, η Φίλιπς, που δήλωνε δημοσίως το 2006 ότι αποφάσισε να κινηθεί δραστήρια για να προωθήσει την αλλαγή φωτισμού με την ανάδειξη των Δημοκρατικών στην εξουσία των ΗΠΑ,(115) ήταν αυτή που τελικά κέρδισε το 2011 το βραβείο των 10 εκατομμυρίων δολαρίων με την παραγωγή νέου είδους λαμπτήρων LED(116) και ήταν η ίδια εταιρεία που επεκτάθηκε στο χώρο τού φωτισμού στις αρχές τού 2014 αγοράζοντας από Σαουδάραβες έναντι 500 εκ. δολαρίων τομέα παραγωγής λαμπτήρων LED(117) και η ίδια εταιρεία που ανακοίνωσε το αδιανόητο στα τέλη τού 2014 ότι αποχωρεί από το χώρο παραγωγής και εμπορίας κάθε είδους λαμπτήρων φωτισμού!(118)

Αυτές οι τακτικές δείχνουν με σαφή τρόπο ότι οι πολυεθνικές δεν ενδιαφέρονται για το περιβάλλον αλλά για τα κέρδη τους, τα οποία όταν αντιλαμβάνονται ότι αλλάζουν κατεύθυνση, την ακολουθούν τυφλά αδιαφορώντας για τις «πράσινες» ιδέες με φτερά εξοικονόμησης ενέργειας που είχαν υποστηρίξει στο παρελθόν.

Οι ίντριγκες στην πολιτική σκηνή των ΗΠΑ είναι ακόμα ευρύτερες και στο μεγαλύτερο μέρος τους άγνωστες. Για παράδειγμα, από τα λίγα που έγιναν γνωστά, είναι το γεγονός ότι ο μεγάλης επιρροής τηλεοπτικός σταθμός MSNBC(119) ανήκει κυρίως στην General Electric.

Η GE είναι πολυεθνικό μεγαθήριο. Πρωτοπόρος στην τεχνολογία λαμπτήρων φωτισμού, ακύρωσε την ανακάλυψή της με την οποία μπορούσε να κατασκευάσει ενεργειακά καλύτερους λαμπτήρες πυράκτωσης συγκριτικά με τις λάμπες «οικονομίας»... Η αιτία δεν είναι δυσδιάκριτη. Η μεγιστοποίηση τού κέρδους σε κάθε πολυεθνικό μεγαθήριο είναι αυτοσκοπός.

Επιπλέον η GE είναι καλά γνωστό ότι αποτελεί έναν από τους μεγαλύτερους ρυπαντές παγκοσμίως, (κι εδώ εμφανίζεται το διπλό πρόσωπο τού Ιανού, καθώς από τη μια μεριά ρυπαίνει ασύστολα το περιβάλλον κι από την άλλη φτιάχνει λάμπες «οικονομίας» για να το διατηρήσει (υποτίθεται) καθαρό. Το 2008 διέθεσε 20 εκατομμύρια δολάρια για πρακτικές λόμπι υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας», ενώ ταυτόχρονα έπεισε τους άσχετους πολιτικούς των ΗΠΑ, ότι οι φιλικοί για το περιβάλλον και αβλαβείς για τους ανθρώπους λαμπτήρες πυράκτωσης καταστρέφουν το κλίμα!(120) Το εξωφρενικότερο γεγονός είναι η τραγωδία στη Φουκουσίμα τής Ιαπωνίας, η οποία μας θύμισε ότι η GE είναι ένας από τους σημαντικότερους παίχτες στην πυρηνική βιομηχανία παίζοντας τα γεωπολιτικά παιχνίδια της ήδη από το 1955.(121) Οι αντιδραστήρες που κα-

114 http://www.thenewage.co.za/89110-1008-53-Electricity_dream_fulfilled_for_Motsamai

115 http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&refer=home&sid=aPxA08AwZUfk

116 http://en.wikipedia.org/wiki/L_Prize

117 «Philips To Acquire 51% Of Lighting Firm In Saudi For $235m» - by Aarti Nagraj March 17, 2014 - http://gulfbusiness.com/2014/03/philips-acquire-51-lighting-firm-saudi-235m/

118 «2014: The year the LED landscape changed forever» - http://www.mondoarc.com/technology/LED/2669476/2014_the_year_the_led_landscape_changed_forever.html

119 http://en.wikipedia.org/wiki/MSNBC

120 http://news.tj/en/news/tojikstandart-struggle-against-realization-low-quality-cfls

121 http://www.gepower.com/prod_serv/products/nuclear_energy/en/downloads/GE_Report_on_Nuclear_Power_Business_(Final).

ταστράφηκαν στη Φουκουσίμα είναι δικής της παραγωγής!

Εδώ βλέπουμε να αναδύεται ένα περίεργο τρίγωνο. Η μια πλευρά εκφράζεται με την αφέλεια και άγνοια τής Greenpeace, τής WWF και των οικολογούντων. Η άλλη, με την αδίστακτη λαιμαργία των πολυεθνικών για το κέρδος. Η βάση τού τριγώνου στηρίζεται στην ασχετοσύνη ή τη διαπλοκή τής πολιτικής. Με άλλα λόγια κάνουμε λόμπι για να πείσουμε τους διεφθαρμένους ή άσχετους πολιτικούς και τις γεμάτες άγνοια και αφέλεια περιβαλλοντικές οργανώσεις για τα υποτιθέμενα πλεονεκτήματα των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» και στη συνέχεια φτιάχνουμε τοξικές λάμπες «οικονομίας» για να κερδίζουμε τεράστια ποσά και να τις ανάβουν οι δυστυχείς καταναλωτές ακόμα και με πυρηνική ενέργεια, ενώ όταν δούμε τα κέρδη μας να μειώνονται φεύγουμε από το χώρο φωτισμού με πλάγια βηματάκια.

Το κερασάκι σε αυτό το μέρος τής τοξικής τούρτας είναι ότι η GE, διαθέτοντας προηγμένη τεχνολογία (αυτή η τεχνογνωσία άλλωστε έδωσε στη GE τη δυνατότητα να φτιάξει και στη συνέχεια να «θάψει» τους κατά πολύ ανώτερους από τους «οικονομικούς» λαμπτήρες πυράκτωσης), θα προχωρήσει στον εμπλουτισμό ουρανίου με λέιζερ. Πρόκειται για μια φουτουριστική τεχνολογία, όνειρο των κάθε λογής κερδοσκόπων αλλά και των τρομοκρατών.[122]

Ωστόσο, το παρασκήνιο αυτής τής τοξικής «τούρτας» έχει περισσότερο βάθος. Ο γενικός διευθυντής της, ακριβώς αυτός που ακύρωσε την ανακάλυψη και δεν έκανε πράξη την εισαγωγή βελτιωμένων λαμπτήρων πυράκτωσης, ώστε να σταματήσουν εν τη γενέσει τους οι φανφάρες και τα παραμύθια υπέρ των λαμπτήρων «οικονομίας», διορίσθηκε από τον Ομπάμα στην Επιτροπή Οικονομικής Ανάκαμψης...

Ταυτόχρονα, η GE έκλεισε[123] τα εργοστάσιά της που παράγουν ασφαλείς λαμπτήρες πυράκτωσης, όπως έκαναν και άλλες παρόμοιες εταιρείες στις ΗΠΑ, με αποτέλεσμα να χαθούν θέσεις εργασίας για να ανοίξουν νέες θέσεις σε Κίνα και Ινδία, που θα παράγουν τοξικές λάμπες «οικονομίας». Αυτό που παραμένει άγνωστο και εξηγεί εν μέρει τις «κομπίνες» των πολυεθνικών είναι ότι το μεροκάματο τού βιομηχανικού εργάτη στην Κίνα είναι μόλις το 4% του αντίστοιχου Αμερικανού.[124] Μια από τις τραγικές πλευρές τού θέματος είναι ότι χάθηκαν χιλιάδες θέσεις εργαζομένων στις ΗΠΑ και ένας από τους κυριότερους υπευθύνους για αυτό, βρέθηκε να συμβουλεύει τον Αμερικανό Πρόεδρο για το πώς θα έρθει οικονομική ανάκαμψη και θα υπάρξουν νέες θέσεις εργασίας.

Βεβαίως, ο τέως επικεφαλής τής GE δεν βρέθηκε τυχαία στην Επιτροπή Οικονομικής Ανάκαμψης. Το τηλεοπτικό κανάλι MSNBC που ανήκει στην GE, προεκλογικά πρωτοστατούσε στην «εξύμνηση» των ικανοτήτων τού τότε υποψηφίου προέδρου Ομπάμα. Τόσο με την πρώτη όσο και με τη δεύτερη εκλογή Ομπάμα είδαμε το κανάλι αυτό να ανάβει «καντήλια» στο όνομά του...[125]

Η ασύστολη προπαγάνδα

Η ασύστολη προπαγάνδα έχει οδηγήσει σε περίεργες καταστάσεις. Οι δήθεν «μανιακοί» των

---

pdf

122 "*Ο τρόμος της τεχνολογίας*", από τον William J. Broad. Αναδημοσίευση από τους "Νιου Γιορκ Τάιμς". "Τα Νέα", 23.8.2001. - http://www.tanea.gr/kosmos/article/?aid=4651348

123 http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/09/07/AR2010090706933_2.html?hpid=topnews&sid=ST2010091507249

124 http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_world_1_24/03/2012_476901

125 http://www.federalobserver.com/2010/09/12/caruba-turning-off-the-incandescent-light-of-liberty/

συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού (πρόκειται για διαφημιστικές καμπάνιες προς αφελείς και ανενημέρωτους) έχουν σε ορισμένες πόλεις οργανώσει και ημέρες που τις βάφτισαν με το όνομα αυτών των λυχνιών! Όπως για παράδειγμα «Παρασκευές Φθορισμού», επειδή κάθε Παρασκευή, μοιράζουν τέτοιες λάμπες δωρεάν, σε οικίες, καταστήματα και κυρίως σχολεία...

Φυσικά δεν έχουν λείψει οι περιπτώσεις διαφθοράς,(126) ενώ οι καταναλωτές στις ΗΠΑ βρίσκονται σε σκοτάδι χωρίς να υποψιάζονται αυτό που κρύβεται πίσω από το δόλωμα των πανηγυριών «φθορισμού». Τον εθισμό στη χρήση τοξικών υδραργυρικών «πράσινων» λαμπτήρων.

Από την άλλη μεριά η ασυνέπεια των ισχυρισμών είναι κραυγαλέα. Σύμφωνα με τα δεδομένα τής πανίσχυρης Υπηρεσίας Προστασίας τού Περιβάλλοντος (EPA), <u>τα ισχύοντα όρια ασφαλείας στην έκθεση ατμών υδραργύρου είναι 0,3 mg το κυβικό μέτρο</u>. Μια λάμπα «οικονομίας έχει τη δυνατότητα να εκλύει συνεχώς στο περιβάλλον για εβδομάδες και μήνες ατμούς υδραργύρου. Δύο πανεπιστημιακοί μέτρησαν **8** διαφορετικές μάρκες «οικονομικών» και βρήκαν ότι η ποσότητα υδραργύρου ποικίλει σημαντικά από μάρκα σε μάρκα, και ότι ο υδράργυρος ξεπερνά κατά πολύ τα όρια ασφαλείας τής EPA.(127)

Εξάλλου, η πανεπιστημιακός Li Xing, με άρθρο της στην «China Daily»(128) αναφέρει την έρευνα ειδικού ο οποίος αποκαλύπτει πως ***μόνο μια λάμπα «οικονομίας» έχει τη δυνατότητα να ρυπάνει 180 τόνους νερού, με κάτι παρόμοιο να συμβαίνει, απλά εάν θαφτεί στο έδαφος.***

Το καταπληκτικό, που αρχίζει εδώ, είναι ότι η αμερικανική Υπηρεσία Προστασίας τού Περιβάλλοντος, συμβουλεύει μαθητές και σπουδαστές να είναι πολύ προσεκτικοί με τον υδράργυρο, επειδή όπως τονίζει *«<u>δεν υφίσταται ασφαλής χρήση τού υδραργύρου και των συσκευών που τον περιέχουν στα σχολεία, και φυσικά δεν υφίσταται ασφαλής χρήση του και στις οικίες σας. Μιλήστε στους γονείς σας για τις τοξικές επιδράσεις τού υδραργύρου και παρακινήστε τους να να εξαλείψουν από το σπίτι σας όλα τα είδη που περιέχουν υδράργυρο!</u>»* Τα απίστευτα που δεν τελειώνουν είναι ότι οι συμβουλές απευθύνονται (μέσω μπροσούρας τής αμερικανικής Υπηρεσίας Προστασίας τού Περιβάλλοντος), προς τη σπουδάζουσα νεολαία, όχι των ΗΠΑ, αλλά τής νοτιοανατολικής Ασίας!(129)

Ουδείς από τους ανοήτως οικολογούντες αποκάλυψε στους Αμερικανούς το πολύ μεγάλο οικονομικό κόστος καθαρισμού από μια πιθανή θραύση τους ή το κόστος στην υγεία. Δεν γνωρίζουν για τις επικίνδυνες ακτινοβολίες που εκπέμπουν, ούτε φαίνεται να έχουν ιδέα για το άρρωστο φάσμα τους και τις συνέπειες στην υγεία μαθητών και εκπαιδευτικών, ούτε για την καταστροφική στην επίφυση και τους βυθούς των οφθαλμών από την μπλε ακτινοβολία.

Συντηρούν επικίνδυνη άγνοια για το γεγονός ότι το βιολογικό ρολόι μας ελέγχει το ανοσοποιητικό(130) και ότι αυτό σμπαραλιάζεται **ειδικά** από τις λάμπες «οικονομίας» και τα LED. Δεν γνωρίζουν τίποτα για τους μεγάλους κινδύνους από την υπεριώδη ακτινοβολία και βρίσκονται σε βαθύ ύπνο σχετικά με τα καρκινογόνα αέρια που εκλύονται από τα πλαστικά μέρη των «οικονομικών» όταν ανάβουν και αρχίζουν τότε να θερμαίνονται.

Βεβαίως, με τέτοια ουρανομήκη ασχετοσύνη δεν είναι σε θέση να γνωρίζουν την τελική «σού-

126 «Farmingdale Hardware Store Owner Pleads Guilty to Scam Bilking LIPA», by Long Island News & PRs, 21/12/2013 - http://www.longisland.com/news/12-21-13/farmingdale-hardware-store-owner-pleads-guilty-to-scam-bilking-lipa.html

127 http://bmb.lcd.lu/science/environmental_release%20_of_mercury_LI_2011.pdf

128 http://www.chinadaily.com.cn/opinion/2010-03/11/content_9571162.htm

129 http://greenhellblog.files.wordpress.com/2010/12/epa-mercury-and-hazardous-chemicals-in-schools.pdf - (Δείτε στη σελίδα 17 το κείμενο μετά τον μεσότιτλο με τίτλο: "3.4.2 Eliminate Mercury in Your Home").

130 http://www.bbc.co.uk/news/health-17059498

μα», που κάνει αυτές τις λάμπες πολύ περισσότερο ρυπαρές για το περιβάλλον και εξαιρετικά επικίνδυνες για την ανθρώπινη υγεία.

Επιπλέον αγνοούν ότι παίζονται χοντρά κερδοσκοπικά παιχνίδια με τις σπάνιες γαίες[131] που περιέχουν οι «οικονομικές» λυχνίες, ότι είναι περισσότερο ενεργειοφάγες και ρυπαρές για το περιβάλλον από τις απλές λάμπες πυράκτωσης, για τις οποίες δεν συντρέχει κανένας λόγος ανησυχίας για όλα τα παραπάνω.

Ωστόσο, παρά την παραπληροφόρηση, η έντονη αντίδραση των Αμερικανών καταναλωτών, που δεν τρώνε τόσο πολύ «πράσινο» κουτόχορτο, (όπως συμβαίνει σε άλλες χώρες), έδωσε στους ρεπουμπλικάνους μια ακόμα ευκαιρία να χτυπήσουν την πολιτική Ομπάμα, εισάγοντας νομοσχέδιο[132][133] που αναιρούσε το νόμο τού 2007, που εισήγαγε τους «οικονομικούς» στη ζωή τους από το 2012.

Ένας από τους υποστηρικτές τής αυτορύθμισης τής αγοράς και τής αυτο-επιλογής στον τομέα τού φωτισμού, ο γερουσιαστής Ντεμίντ,[134] οποίος με τις δηλώσεις του αποκαλύπτει (όπως όλοι οι πολιτικοί) ότι <u>αγνοεί τις δυσμενείς επιδράσεις στην υγεία και το περιβάλλον των «οικονομικών»</u>, δήλωσε: *«Η Ουάσιγκτον πρέπει να σταματήσει να καθορίζει ποιες επιχειρήσεις θα είναι χαμένες και ποιες κερδισμένες στην αγορά όπως θα πρέπει να σταματήσει την παρακολουθεί στενά τους Αμερικανούς πολίτες για το πώς ζουν καθημερινά»*, και διευκρίνισε για ποιο λόγο πιστεύει ότι πρέπει να γίνει αυτό: *«...οι Αμερικανοί μπορούν άνετα να επιλέξουν τον καλύτερο φωτισμό των οικιών τους, που ταιριάζει με την οικονομική κατάσταση τής οικογένειάς τους. Όταν το Κογκρέσο λειτουργεί δικτατορικά επιβάλλοντας ποιο είδος λάμπας πρέπει να αγοράσουν οι κάτοικοι τής Βόρειας Καρολίνας, τότε είναι σαφές ότι εδώ έχουμε να κάνουμε με κράτος ντα ντά που έχασε τον έλεγχο».*[135]

Βεβαίως σε μια χώρα όπου οι λομπίστες εκλέγονται ως πολιτικοί (σε μεγάλα ποσοστά) και οι αποτυχώντες πολιτικοί εργάζονται στη συνέχεια ως λομπίστες, δεν ηττήθηκε τελικά το πανίσχυρο λόμπι των ηλεκτρονικών.[136] Δυστυχώς οι ΗΠΑ δεν ακολούθησαν τη Νέα Ζηλανδία, η οποία έγινε η πρώτη χώρα η οποία ακύρωσε την ωμή εισβολή τού τοξικού φωτός στη ζωή των πολιτών της,[137] όπως εξηγώ στην αμέσως επόμενη ενότητα.

Πολιτικός καιροσκοπισμός, Νέα Ζηλανδία και «οικονομικές»

Το ζήτημα των λαμπτήρων «οικονομίας», ανέδειξε την περίπτωση τής καιροσκοπικής αντιπολίτευσης στη Νέα Ζηλανδία, η οποία εκμεταλλευόμενη τις αντιρρήσεις των πολιτών τής χώρας σχετικά με την απαγόρευση χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης, τις υιοθέτησε επωφελούμενη πολιτικά.

Με τον καιρό να έχει γυρίσματα, η αντιπολίτευση έθεσε σε προτεραιότητα το δικαίωμα τής ελεύθερης επιλογής λαμπτήρων. Οι Νεοζηλανδοί την αντάμειψαν στέλνοντας το Νοέμβριο

---

131 http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_economy_2_17/03/2012_476092

132 http://www.lightbulbchoice.com/articles/bulbbanrepeal.pdf

133 http://green.blogs.nytimes.com/2010/09/23/the-battle-of-the-bulbs/

134 http://demint.senate.gov/public/

135 «Republicans Seek Repeal of Incandescent Bulb Ban», by Daniel Sayani - http://www.thenewamerican.com/index.php/tech-mainmenu-30/environment/6392-republicans-seek-repeal-of-incandescent-bulb-ban

136 "*Λομπίστες υπαγορεύουν αποφάσεις στο Κογκρέσο*" τής Χριστίνας Πάντζου - "Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία", 7.8.2011 - http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=299887.

137 «IS CONGRESS FINALLY WAKING UP TO THE HAZARDS OF CFL LIGHT BLUBS?» - http://www.libertynewsonline.com/article_301_29973.php#sthash.iTLnv8RK.dpuf - http://www.libertynewsonline.com/article_301_29973.php

τού 2008 τους φανατικούς των λαμπτήρων «εξοικονόμησης» στην αντιπολίτευση και η απαγόρευση στη χρήση των λαμπτήρων πυράκτωσης ακυρώθηκε τον ίδιο χρόνο με πανηγυρική ανακοίνωση στο Κοινοβούλιο, το Δεκέμβριο τού 2008![138]

Βεβαίως η διαφθορά στην πολιτική, όπως και η πολιτική ανοησία πάντοτε βασιλεύει. Ο προηγούμενος υπουργός Ενέργειας τής Νέας Ζηλανδίας ζήλεψε τη ηλίθια διαφημιστική καμπάνια του κωμικοτραγικού τέως υπουργού Τροφίμων και Γεωργίας τής τότε πρωθυπουργού τής Βρετανίας Μάργκαρετ Θάτσερ, ο οποίος τάιζε το παιδάκι του μοσχαρίσιο κρέας τρελών αγελάδων μπροστά στις τηλεοπτικές κάμερες για να πείσει τους αφελείς καταναλωτές ότι είναι ασφαλές...

Με παρόμοιο τρόπο ο τέως υπουργός Ενέργειας τής Νέας Ζηλανδίας δήλωσε στο Κοινοβούλιο τον Ιούνιο τού 2008, ότι δεν θα πάθει τίποτα εάν σπάσει μια λάμπα «οικονομίας» και ο υδράργυρος χωθεί στη μύτη του. Φυσικά όταν τού ζητήθηκε να το κάνει για να αποδείξει τον ισχυρισμό του, παρενέβη ο διευθύνων τη συζήτηση για να τον σώσει....[139]

Αξίζει να διευκρινιστεί ότι η βαθύτερη γνώση των παρενεργειών στην υγεία και το περιβάλλον γι' αυτό το τοξικό προϊόν με το όνομα λαμπτήρες «οικονομίας» παραμένει ανύπαρκτη από τους κυβερνώντες τη χώρα, όπως και από την αντιπολίτευση. Η κυβέρνηση που σχηματίσθηκε το 2008 πρόβαλε ως εμφανή αιτία τής ανατροπής τής απαγόρευσης (κρυφίως ήταν πολιτικάντικα καιροσκοπική) την αυτορύθμιση και αυτο-επιλογή. Υποστήριξε ότι οι πολίτες της δεν είναι μωρά, ούτε ανόητοι για να τους υποχρεώνει να κάνουν εκείνο και το άλλο και ότι μπορούν να αποφασίζουν αυτοδύναμα, χωρίς νόμους για την προστασία τού περιβάλλοντος.[140]

Η ελευθερία επιλογής και όχι τα ουσιαστικά προβλήματα που προκαλούνται με τη χρήση των Σ.Λ.Φ., έδωσε τη δυνατότητα στους Νεοζηλανδούς καταναλωτές να επιλέξουν εάν θα απομακρύνουν από τη ζωή τους ένα τοξικό προϊόν.

Η περιβαλλοντική φάρσα - τραγωδία σε Ελλάδα και Κύπρο

Στο μεταξύ στην ελληνική επικράτεια Έλληνες ανενημέρωτοι δημοτικοί άρχοντες[141] και άλλοι φορείς εξουσίας[142] εν μέσω οξείας οικονομικής κρίσης αγοράζουν, εγκαθιστούν ή μοιράζουν αφειδώς υδραργυρικές «οικονομικές» λάμπες με τα χρήματα των πολιτών που τους έχει δοθεί εντολή να τα χειρίζονται με σωφροσύνη. Παρόμοιες τακτικές συμβαίνουν παντού, χωρίς καμία προειδοποίηση για τους κινδύνους που εμπεριέχει η χρήση τους.

***Τ*ο ζήτημα έχει γίνει κωμικό και τραγικό μαζί, εάν σκεφτούμε ότι στη χώρα μας μοιράζονταν ακόμα και μέσα σε συσκευασίες απορρυπαντικών, ενώ η γνωστή περιβαλλοντική οργάνωση WWF έστελνε ταχυδρομικά(!) το 2009 ως δώρο σε κάθε νέο μέλος της έναν υδραργυρικό λαμπτήρα, χωρίς καν να επισημαίνει τους κινδύνους χρήσης!**

Στην Ελλάδα, όπου το 2008 δόθηκαν για λάδωμα από τους πολίτες σε δημόσιο και ιδιωτικό τομέα γύρω στα 748 εκατομμύρια, (αναλογικά περίπου 1.400 ευρώ για «λάδι» ο κάθε Έλληνας), δεν έχουμε - προς το παρόν ύποπτα φαινόμενα με τους «πράσινους» λαμπτήρες.

138 «New Zealand Parliament, Questions for oral answer - 12. Incandescent Light Bulbs—Ban» - http://www.parliament.nz/en-nz/pb/business/qoa/49HansQ_20081216_00000012/12-incandescent-light-bulbs—ban

139 http://brownlee.co.nz/index.php?/archives/96-Incandescent-Light-Bulbs-Importation.html

140 http://www.parliament.nz/en-NZ/PB/Business/QOA/2/c/9/49HansQ_20081216_00000012-12-Incandescent-Light-Bulbs-Ban.htm

141 http://www.stifora.gr/article.php?id=16525

142 http://www.pestaola.gr/skai-and-philips-give-away-50000-cfl/

Για να αντιληφθούμε ωτόσο την κυβερνητική υποκρισία σε όλο της το μεγαλείο και τα πράσινα κροκοδείλια δάκρυα αρκεί να αναρωτηθούμε γιατί Ελλάδα και Κύπρος, μαζί με ΗΠΑ, Καναδά, Βρετανία, Νέα Ζηλανδία και άλλες 35 χώρες αρνήθηκαν να ψηφίσουν την ιστορική πρόταση τού ΟΗΕ, όπως αναγνωρίζεται η πρόσβαση σε καθαρό νερό, ένα θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα.[143]

Στη γειτονική Κύπρο ξοδεύτηκε το ποσό των 854.301 ευρώ γεμίζοντας το ελεύθερο τμήμα τής νήσου με λαμπτήρες φθορισμού το 2009.

Όπως αναφερόταν χαρακτηριστικά στον κυπριακό προϋπολογισμό, οι λαμπτήρες θα δίνονταν δωρεάν σε τουλάχιστον 50.000 υποστατικά νοικοκυριών, εκκλησιών, μοναστηριών, σωματείων, μη κερδοσκοπικών οργανισμών, αγαθοεργών ιδρυμάτων και άλλων κοινωφελών οργανισμών στο βαθμό που δεν ασκούν οικονομική δραστηριότητα ανά έτος. Η δωρεά περιλαμβάνει έξι λαμπτήρες ανά νοικοκυριό - υποστατικό.

Και... επειδή κάθε προϊόν θέλει το Γερμανό του, (ή τη διαφήμισή του), η κυπριακή κυβέρνηση αναλαμβάνει και αυτό το έργο(!) Όπως αναφερόταν *«ειδικά ταμεία θα αναλάβουν την αγορά και τη διαφημιστική εκστρατεία των συμπαγών λαμπτήρων φθορισμού, όπως και την αποθήκευση ή τη διάθεση των λαμπτήρων στο καταναλωτικό κοινό».*

Τελικά το 2010 το ζήτημα ήρθε προς συζήτηση στο κυπριακό Κοινοβούλιο από όπου μάθαμε τα εξής εξωφρενικά:[144]

Δόθηκαν δωρεάν στους πολίτες 1.230.500 (τοξικοί) λαμπτήρες. Κόστισαν 2.375.390 ευρώ συν ΦΠΑ. Και... υπολογίζεται να γίνει εξοικονόμηση 4.500.000 ευρώ ετησίως για περίοδο έξι ετών. με τη λαθεμένη εκτίμηση ότι η διάρκεια ζωής των «οικονομικών» θα είναι έξι χρόνια. Αν και δεν διευκρινίζεται κατά πόσο η δαπάνη των 2.375.390 ευρώ περιέχει έξοδα διαφήμισης αποθήκευσης, διανομής κ.λπ., αξίζει να σημειωθεί ότι η κυπριακή εταιρεία που παράγει ηλεκτρισμό θα υποστεί απώλεια ύψους 4,5 εκ. ευρώ ετησίως και... όπως είναι αυτονόητο οι επικεφαλής τού οικονομικού τμήματος θα τρίβουν τα χέρια τους γεμάτοι... «ενθουσιασμό», που η εταιρεία τους χάνει χρήματα. Αυτό που θα κάνουν αμέσως θα είναι να σκεφτούν τρόπους για να ισοσκελίσουν την απώλεια, όπως είναι η αύξηση τής τιμής τού ρεύματος, όπως ακριβώς έκανε η πετρελαιοπαραγωγός Νιγηρία[145] και όπως κάνουν όλες οι επιχειρήσεις ηλεκτρισμού. Μια μεγάλη πράσινη τρύπα στο νερό λοιπόν η εξοικονόμηση χρημάτων, εάν υφίσταται τέτοια, που θα την πληρώσουν οι Κύπριοι καταναλωτές.

Η απάντηση τού υπουργού Ενέργειας αναφέρει τέλος ότι η εξοικονόμηση ενέργειας θα φτάνει (κρατηθείτε μήπως πέσετε κάτω από το σοκ) το 0,13% επί τής συνολικής κατανάλωσης ενέργειας στην Κύπρο ετησίως. Βεβαίως εάν μπορούσε κάποιος να εξετάσει τις παρενέργειες στην υγεία των Κυπρίων καταναλωτών και τη δαπάνη ενέργειας που θα απαιτηθεί για να θεραπευτούν (εάν θεραπευτούν πλήρως), θα διαμόρφωνε άλλη γνώμη για την εξοικονόμηση ενέργειας.

Φυσικά ο κ. Υπουργός δεν διευκρίνισε εάν συνυπολόγισε στα εξαγόμενά του την άεργο ισχύ που δαπανούν οι λάμπες οικονομίας, η οποία είναι διπλάσια εκείνης που αναγράφεται στο (δαπανηρό ενεργειακά και σκληρό) περίβλημα των «οικονομικών, ούτε τη δαπάνη ενέργειας που θα απαιτηθεί για να αλλάξουν οι μισοί περίπου Κύπριοι καταναλωτές τα φωτιστικά τους για να

143 http://climateandcapitalism.com/?p=2852

144 http://www.parliament.cy/parliamentgr/008_3e/23_06_009_05_01.010.htm

145 http://www.vanguardngr.com/2012/06/new-electricity-tariff-takes-off-today/

τα προσαρμόσουν στις νέες λάμπες υδραργύρου, ούτε και την υπέρ των «οικονομικών» ψευδή αναλογία σε βατ, που τους δείχνει οικονομικότερους από τους λαμπτήρες πυράκτωσης. Υποψιάζομαι ότι οι σύμβουλοί του ούτε καν του έχουν αναφέρει αυτά τα δεδομένα και πολλά άλλα, τα οποία πιθανότατα αγνοούν.

Πολλά ακόμα δυσμενή ενδεχόμενα, όπως είναι ένα εξ αυτών, οι καταστροφές, ούτε καν εισέρχεται στη σκέψη τού κ. Υπουργού. Δείχνει λογικό επίσης να μην γνωρίζει ότι οι οικολογικές οργανώσεις προτρέπουν τους καταναλωτές να χρησιμοποιούν προϊόντα που όταν καίγονται ή καταστρέφονται δεν ρυπαίνουν το περιβάλλον.[146][147][148] Περιέργως η λογική αυτή, που είναι απολύτως σωστή, ξεχνιέται όταν προωθούνται με μύριους τρόπους τα «πράσινα» αγγελουδάκια φωτός, τα οποία όταν καταστρέφονται βαρύνουν ανεπανόρθωτα το περιβάλλον και βλάπτουν σημαντικά την ανθρώπινη υγεία.

Το πρόγραμμα διάθεσης δωρεάν λαμπτήρων συνεχίστηκε στην Κύπρο το 2012 με την ανακοίνωση ότι για κάθε σπίτι αναλογούν 10 δωρεάν λαμπτήρες «οικονομίας»... Αυτή τη φορά βρέθηκε μια επιστήμονας που δεν φοβήθηκε τα λόγια της. Η πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής «Περιβάλλον και Υγεία του Παιδιού» η κ. Μιχαηλίδου (αν και με απολύτως περιορισμένη γνώση τού θέματος) αφού... συνεχάρη την αρμόδια επιτροπή, επεσήμανε τους κινδύνους στην ανθρώπινη υγεία όταν οι λαμπτήρες σπάσουν, λόγω τού ότι περιέχουν υδράργυρο. Όπως τόνισε, **καλύτερα στα υπνοδωμάτια των παιδιών να χρησιμοποιούνται λαμπτήρες, οι οποίοι δεν περιέχουν υδράργυρο!**[149]

Πολίτες για τα σκουπίδια!

Ωστόσο εάν όλα τα ανωτέρω αναδεικνύουν τον καιροσκοπισμό τής πολιτικής, τη διαφθορά, και την ουρανομήκη άγνοια ή και αφέλεια των κυβερνώντων και των περιβαλλοντικών οργανώσεων, ***προκλητικός στα όρια τού φασιστικού είναι ο εξοστρακισμός εκατοντάδων χιλιάδων Ευρωπαίων πολιτών, (πιθανότατα εκατομμυρίων), που ο οργανισμός τους δεν ανέχεται το φως των Σ.Λ.Φ.***. Ένα γεγονός που λογικά, θα έπρεπε να είχε ξεσηκώσει τους πάντες.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μονότονα απαντά στις ερωτήσεις σκεπτόμενων (παραπάνω από το μέσο όρο) ευρωβουλευτών ότι δεν υφίστανται προβλήματα υγείας παρά μόνο για 250.000 άτομα. Ακόμα κι αν δεχθούμε πως είναι έτσι τα πράγματα, αυτούς τους 250.000 πολίτες τους έχουμε για τα σκουπίδια;

Οι απαντήσεις τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής βασίζονται στην πρώτη ατελή και λανθασμένη έρευνα επιστημόνων τής επιτροπής SCENIHR, οι οποίοι αναφέρουν ότι προβλήματα στην υγεία θα υπάρξουν το πολύ σε 250.000 πολίτες. Ωστόσο αυτά τα συμπεράσματα είναι άκρως μεροληπτικά και αμφισβητούνται. Ταυτόχρονα είναι μεροληπτική και άρα άκυρη η μεθοδολογία έρευνας εξαιτίας τού υλικού που χρησιμοποίησαν, συνιστώντας μέγα επιστημονικό παράδοξο, επειδή τα συμπεράσματα για τους «οικονομικούς» βασίστηκαν στη μέθοδο τής τεθλασμένης. Εξήχθησαν δηλαδή από άλλο προϊόν. Τους παλαιότερους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού!

Επιπλέον, με βάση λάθος συμπεράσματα δόθηκε το πράσινο φως για να γίνει εφαρμόσιμη στη

146 http://www.greenbuilding.gr/odigos.php?categ=6

147 http://www.chiosnews.com/cn2732007840300.asp

148 http://www.greenpeace.org/raw/content/greece/press/118523/32491.pdf

149 Δωρεάν οικονομικοί λαμπτήρες από ΑΗΚ, Επικίνδυνοι για τα παιδιά εάν σπάσουν - http://www.ikypros.com/easyconsole.cfm/id/51727

ζωή μας μια άθλια οδηγία τής Κομισιόν και ταυτόχρονα αποσιωπήθηκε από την επιστημονική επιτροπή το μέγα ζήτημα των βλαβών στην υγεία από τη συχνότητα τού μπλε, τόσο με την καταστολή στην έκκριση μελατονίνης, όσο και με τις βλάβες στο βυθό των οφθαλμών.

Βεβαίως, η επιστημονική επιτροπή δεν ρωτήθηκε από την Κομισιόν εάν οι «λάμπες οικονομίας προκαλούν γενικότερα προβλήματα και ποια είναι αυτά», αλλά της ζητήθηκε να ελέγξει μόνο ορισμένες καταγγελίες οργανώσεων.[150] Αν και τυπικά τα συμπεράσματα τής επιστημονικής επιτροπής ακροβατούσαν στα όρια τού αποδεκτού, ουσιαστικά εμφάνιζαν τεράστιο έλλειμμα αξιοπιστίας επειδή η ασφάλεια χρήσης των νέων λαμπτήρων, δεν ελέγχθηκε στο σύνολό της!

Αποκλειστικά υπεύθυνη για την κρίσιμη παράλειψη είναι η Κομισιόν, η οποία με δεύτερο αίτημά της για πληρέστερη έρευνα ανάγκασε την επιστημονική της επιτροπή το 2012 να αναιρέσει τον υποτιθέμενο αριθμό των 250.000 πολιτών και να αφήσει ανοιχτό το ζήτημα των ατόμων που θα υποστούν συνέπειες από τα «οικολογικά» φώτα.

Όταν ξαφνικά, η Κομισιόν ξύπνησε οι διαβεβαιώσεις της ότι οι λάμπες «εξοικονόμησης» δεν προκαλούν προβλήματα υγείας έγιναν «πράσινος» τοξικός καπνός. Δύο χρόνια μετά το αρχικό αίτημά της για έρευνα σχετικά με την πιθανή δημιουργία προβλημάτων υγείας από τους «οικονομικούς», με νέο αίτημα το 2010 προς την ίδια επιστημονική επιτροπή ζήτησε μια ακόμα αλλά γενικότερη έρευνα για τις λάμπες «εξοικονόμησης». Πόσο τραγικό και ειρωνικό ακούγεται αυτό;

Υπενθυμίζω ότι οι επιστήμονες τής SCENIHR καθισμένοι στα γραφεία τους διάβασαν απλά ορισμένες εργασίες και κατέληξαν διά τής τεθλασμένης, (παραβλέποντας πάμπολλα δεδομένα), ότι σχεδόν όλα βαίνουν καλώς με τους «οικονομικούς». Χωρίς βεβαίως να έχουν στοιχεία για τις ίδιες τις λάμπες «οικονομίας αλλά βασιζόμενοι στις παλαιότερες εργασίες για τους σωληνωτούς λαμπτήρες φθορισμού. Κάπως σαν να λέμε ότι εξετάζουμε την ιατρική βιβλιογραφία για τις ασπιρίνες με στόχο να βγάλουμε συμπεράσματα για τα ντεπόν επειδή αυτά τα δύο προϊόντα μοιάζουν. Πραγματική ντροπή και απίστευτο!

Με το νέο αίτημα έρευνας αποκαλύφθηκε η υποκρισία τής Κομισιόν σε όλο της το μεγαλείο, επειδή οι εργασίες που (ξανά) έψαξαν τα «τυφλά» μέλη τής επιστημονικής επιτροπής της, για να βρουν π.χ., αν υπάρχουν κι άλλες παρενέργειες για το μπλε φάσμα, ήδη υπήρχαν διαθέσιμες όταν εξέδωσαν το απαράδεκτο από κάθε άποψη επιστημονικό πόρισμά τους, με το οποίο έκριναν ότι τα μόνα μειονεκτήματα των «οικονομικών» είναι η υπεριώδης ακτινοβολία και το μπλε φάσμα τους, τα οποία στην έσχατη των περιπτώσεων θα προκαλούσαν προβλήματα σε 250.000 άτομα![151]

Το σκανδαλώδες ζήτημα τής υπεριώδους ακτινοβολίας το εξετάζω σε ένα θέμα. Το κρίσιμο, επικίνδυνο για την υγεία μας (και κατάμαυρο λόγω τής συσκότισης που έχει επιβληθεί) ζήτημα τού μπλε φάσματος το αναλύω σε δυο ξεχωριστά θέματα παραθέτοντας πληθώρα επιστημονικών εργασιών, που η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν δεν «είδε» όταν εξέταζε το ίδιο ακριβώς ζήτημα πριν μερικά χρόνια.

Άραγε κατανόησε το κενό τής έρευνας η Κομισιόν και ξυπνώντας, πλημμυρισμένη από κροκοδείλια δάκρυα (και πιθανώς ανησυχία για τις παραλείψεις της, που ίσως επιφέρουν καταγγελίες και αγωγές σε βάρος της) ζήτησε εκ νέου έρευνα και για το μπλε φάσμα, (πιθανώς καλύπτοντας ταυτόχρονα και την μεροληπτικότητα τής επιστημονικής επιτροπής SCENIHR);

---

150 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_q_016.pdf

151 http://ec.europa.eu/health/ph_risk/committees/04_scenihr/docs/scenihr_o_019.pdf

Δυστυχώς για την Κομισιόν και για την SCENIHR δεν υπάρχουν παρά ελάχιστα καινούργια δεδομένα, που (και πάλι δυστυχώς γι' αυτούς) δεν αναιρούν αλλά ενισχύουν τα προϋπάρχοντα εδώ και δεκαετίες(!) τα οποία παρουσιάζω σε τρία ξεχωριστά θέματα.

Σημειώστε ότι το ερώτημα τής Κομισιόν απαντήθηκε με νέα συμπεράσματα τής SCENIHR, τα οποία ήταν και αυτά δουλειά γραφείου αντί να προέρχονται από εργαστηριακή έρευνα, όπως θα έπρεπε να είναι, με την επί τόπου παρατήρηση και καταγραφή των αντιδράσεων τρωκτικών σε ποικίλα είδη φωτός από λαμπτήρες φωτισμού.

Το πόρισμα το είδαμε να έρχεται πολύ καθυστερημένα στο φως μετά από σημαντική «επεξεργασία», στις αρχές τού 2012. Αυτή τη φορά η κάλυψη των προβλημάτων υγείας εκ των λαμπτήρων «οικονομίας είναι μεγαλύτερου εύρους σε σχέση με το πρώτο πόρισμα και τα ευρήματα βρομούν και βοούν. Ωστόσο κι εδώ υπάρχει ένα είδος συγκάλυψης, το οποίο αναλύω σε δύο θέματα.

Για την ιστορία θυμίζω πως όταν ο πρωτοπόρος τής φωτοβιολογίας Τζον Οτ έθεσε κάτω από λάμπες φθορισμού με φως ροζ απόχρωσης ποντικάκια, αυτά έχασαν την ουρά τους ύστερα από τρεις μήνες![152]

Η «τυφλότητα» τής επιστημονικής επιτροπής με την παράβλεψη επιστημονικών δεδομένων το 2008, προκάλεσε βλάβη στην υγεία εκατοντάδων εκατομμυρίων καταναλωτών και σήμερα είμαστε αναγκασμένοι να φωτιζόμαστε με ένα άρρωστο φάσμα φωτός, εξαιρετικά επικίνδυνο για την υγεία, εκπεμπόμενο από τις λάμπες «οικονομίας», οι οποίες διαθέτουν πλήρες οπλοστάσιο για να μας πλήττουν, κάτι που εμμέσως παραδέχεται και η επιστημονική επιτροπή τής Κομισιόν στο δεύτερο πόρισμά της.

Βεβαίως η τεράστια ζημιά έγινε. Επειδή με το πρώτο αντιεπιστημονικό πόρισμα, αυτό **το τοξικό προϊόν φωτισμού βαφτίστηκε πράσινο και ασφαλές**[153] **για την υγεία των καταναλωτών, χωρίς να είναι.**

Η άγνοια τής αρμόδιας τεχνικής εταιρείας για ζητήματα υγείας από το τεχνητό φως

Δυστυχώς, η προσεκτική ανάγνωση αρκετών εκατοντάδων σελίδων από τεχνικά έγγραφα τής Κομισιόν πείθει ότι το κονκλάβιο που διαχειρίζεται θέματα ζωτικής σημασίας για τους πολίτες, με το όνομα Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ή Κομισιόν, συνιστά κίνδυνο για την υγεία των Ευρωπαίων και οι υπεύθυνοι που το αποτελούν, θα πρέπει με κάποιο τρόπο να λογοδοτήσουν.

Ένα από τα κείμενα που αποκαλύπτει τού λόγου το αληθές είναι ένα παχύ βιβλίο 657 σελίδων όπου αναφέρονται οι συζητήσεις τής προπαρασκευαστικής φάσης.[154]

Προσέξτε την απάντηση που δόθηκε, όταν οργανώσεις πασχόντων ατόμων έθεταν τα επιχειρήματά τους, (μια φάση συζητήσεων την οποία πληροφορήθηκαν ελάχιστα οι Ευρωπαίοι πολίτες), υποστηρίζοντας ότι οι λάμπες «οικονομίας» τους δημιουργούν κοινωνικό εξοστρα-

152 Από το έξοχο ντοκιμαντέρ τού Jhon Ott - «Exploring the Spectrum».

153 http://www.elcfed.org/documents/081119_NGO%20concerns%20SCENIHR%20opinion_final.pdf

154 http://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CBIQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.vito.be%2FVITO%2FOpenWoDocument.aspx%3Fwovitoguid%3DA0C31835-4685-43A5-9566-9907C1E60ABF&rct=j&q=Lot%2019%3A%20Domestic%20lighting%202009%2FETE%2FR%2F068%20October%202009&ei=rHeUTJnPF8rO4AaM3PDDBA&usg=AFQjCNH_kYeO2RhBzsMWUAy--9PuYA3FEg&sig2=DWWFd0T9EB70eJKnuQsFfg

κισμό και προβλήματα υγείας:

«Αντιλαμβανόμαστε ότι η φωτοευαισθησία ίσως δημιουργεί περιορισμούς σε ορισμένα άτομα ειδικά στη συμμετοχή τους σε κοινωνικές εκδηλώσεις, σε σχολεία, δημόσια κτίρια κ.λπ. αλλά βρίσκεται εκτός των προδιαγραφών αυτής της εργασίας η εύρεση λύσεων για το σχετικό πρόβλημα», απαντά η εκπρόσωπος εταιρείας που διεύθυνε τη συζήτηση και είχε τη γενική τεχνική επιμέλεια και κατάρτιση προτάσεων προς την Κομισιόν.

Οι πάσχοντες επανέρχονται και αναφέρουν ότι μόνο στη Βρετανία οι φωτοευαίσθητοι ξεπερνούν τις 300.000 και αυτό επιτάσσει την παροχή χώρων σε νοσοκομεία, όταν αυτοί οι άνθρωποι θα χρειάζονται ιατρική βοήθεια,. Χώρων όπου θα υπάρχουν μόνο λάμπες πυράκτωσης. (Το αίτημα υποστηρίχθηκε - τονίζουν - και από 90 Βρετανούς βουλευτές!). Η απάντηση από την εταιρεία που είχε αναλάβει το ζήτημα ήταν η ίδια.

Υποστηρίχθηκε στη συνέχεια ότι και οι φωτοευαίσθητοι έχουν δικαιώματα που δεν πρέπει να καταπατούνται, θεμελιωμένα με μια σειρά νόμων, που προστατεύουν άτομα με αναπηρίες ή διαφορές.[155] Η απάντηση ήταν ίδια. *«Αυτά τα ζητήματα δεν σχετίζονται με την παρούσα έρευνα»*.

Με νέα τοποθέτηση δηλώθηκε ότι ένας τεράστιος αριθμός πολιτών το 15-20% έχουν διάφορα προβλήματα υγείας, ένα ποσοστό από αυτούς 5%, χρησιμοποιεί αναπηρικά καθίσματα μεταφοράς (υπολογίζονται σε 500.000), και βεβαίως δεν σκέφτεται ουδείς να τους αφαιρέσει το δικαίωμα τής πρόσβασης όταν βρίσκονται εκτός των οικιών τους. Το ίδιο ζήτημα προκύπτει για τους φωτοευαίσθητους οι οποίο πρέπει να έχουν άνετη πρόσβαση, σε δημόσιους χώρους. Η απάντηση ήταν ίδια. Απελθέτω από την εταιρεία μας το ποτήριον τούτο...

Με βάση την περιορισμένου εύρους συμμετοχή πολιτών, με την απουσία ανεξάρτητων ειδικών σε ζητήματα υγείας, με τακτικές συσκότισης, με την αδιαφορία και απουσία των αρμόδιων υπουργών Υγείας των κρατών μελών, με την πρώτη αντιδεοντολογική επιστημονική μελέτη τής SCENIHR, με βαθύ παρασκήνιο διαβουλεύσεων και χωρίς ανοικτή συζήτηση στο Ευρωκοινοβούλιο, αλλά μόνο με μια απόφαση των ευρωβουλευτών τής Επιτροπής Περιβάλλοντος τα μέλη τής οποίας βρίσκονταν σε βαθιά άγνοια, όπως αποδείχθηκε, οι πολίτες τής Ευρωπαϊκής Ένωσης υποχρεώνονται στο εξής να αγοράζουν προϊόν, που σαφέστατα είναι τοξικό, ρυπαρό και προκαλεί προβλήματα στην ανθρώπινη υγεία.

Τα ψεύδη και τα «πράσινα» κροκοδείλια δάκρυα στην Κομισιόν

Ας έρθουμε στη συνέχεια στο κείμενο των αυτο-ερωτήσεων και αυτο-απαντήσεων που συνέταξε η Κομισιόν για να δικαιολογήσει την τερατώδη οδηγία απαγόρευσης χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης. Η ερώτηση είναι *(δείτε II.4)*[156] εάν υπάρχουν επιστημονικά δεδομένα στη βάση των οποίων αποφασίσθηκε η απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης. Η απάντηση που δίνεται είναι ότι υπήρξε εκτενής έρευνα στην οποία μεταξύ άλλων εξετάστηκε η επίδραση των λαμπτήρων «οικονομίας» στους καταναλωτές, ενώ παράλληλα οργανώσεις καταναλωτών, περιβαλλοντικές οργανώσεις και άλλοι είχαν το δικαίωμα να τοποθετηθούν.

Στην πραγματικότητα όλα αυτά δεν είναι τίποτα άλλο παρά ωμά ψέματα και ασύστολη παραπληροφόρηση. Συμμετείχαν ελάχιστες οργανώσεις, σχεδόν αποκλειστικά από τη Βρετανία, που κατάφεραν (λόγω τής αγγλικής γλώσσας) να πληροφορηθούν τις παρασκηνιακές διαβου-

155 Disability Discrimination Act 1995, Human Rights Act 1998, κ.λπ. - http://www.lewisham.gov.uk/NR/rdonlyres/F2477372-8D7A-4D72-8E0B-6879AF807181/0/AppendixCES3.pdf

156 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113

λεύσεις, ενώ εκατομμύρια πασχόντων πολιτών από το σύνολο τής ΕΕ, έμειναν ανενημέρωτοι.

Από τη σκοπιά προστασίας τής υγείας το αποτέλεσμα των διαβουλεύσεων ήταν μια μεγάλη πράσινη γελοία φούσκα, που προκάλεσε μια πομπώδη τρύπα σε τεχνικά νερά, με χιλιάδες σελίδες γεμάτες με απίθανες ηλεκτροτεχνικές μπουρμπουλήθρες, που ενδιαφέρουν μόνο τους παραγωγούς. Χιλιάδες σελίδες (δαπάνησα μήνες για να τις διαβάσω) **στις οποίες απουσιάζει δραματικά, οποιαδήποτε πρόνοια για τους πάσχοντες με πληθώρα προβλημάτων υγείας σχετιζόμενων με τη χρήση «πράσινων» λαμπτήρων.**

Επιπλέον τούτων η απόδειξη ότι δεν υπήρξε καμία εκτενής έρευνα είναι η εντολή τής Κομισιόν για νέα έρευνα, στην οποία αναφέρθηκα προηγουμένως.

Είναι σαφές ότι εάν πράγματι επιθυμούσε η Κομισιόν να πληροφορηθεί την επικινδυνότητα τού τεχνητού φωτός, δεν είχε παρά να απαιτήσει να διατεθούν από τα κράτη μέλη ελάχιστα κεφάλαια ζητώντας από επιστήμονες αντικειμενική εργαστηριακή έρευνα. Όπως π.χ. να φωτίζουν με διαφορετικά είδη λαμπτήρων ποντικάκια για μερικούς μήνες. Έτσι θα διαπίστωνε αν ο τεχνητός φωτισμός και ποιο είδος από αυτόν προκαλεί ή όχι προβλήματα στην υγεία τους για να κριθούν στη συνέχεια οι προεκτάσεις και εφαρμογές «οικονομικού» φωτισμού στην ανθρώπινη υγεία.

Αντί αυτού η επιστημονική της επιτροπή βρήκε ορισμένες παλαιές (και περιορισμένες) εργασίες που αφορούσαν την τεχνολογία των παλαιάς τεχνολογίας σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού και έκρινε μέσω αυτών, διά τής τεθλασμένης, ότι πιθανώς μπορεί να συμβούν βλάβες στην υγεία ορισμένων ομάδων ατόμων (250.000) με τη χρήση τής νέας τεχνολογίας υδραργυρικού φθορισμού.

Το απίστευτο που συνέβη είναι ότι με ένα γενικότερο και καλύτερο πόρισμά της (αφού ήδη είχε δώσει στην Κομισιόν το πράσινο φως για να προωθήσει τα επικίνδυνα φώτα), αναίρεσε τους ισχυρισμούς της, δηλώνοντας ότι **υπάρχει τεράστια έλλειψη εργασιών σε πλήθος τομέων, ενώ δήλωσε ότι η εκτεταμένη χρήση των νέων λαμπτήρων «οικονομίας» που συμβαίνει κυρίως σε σχολεία και γραφεία θα αυξήσει τα κρούσματα καρκίνου,** παραπληροφορώντας στην ουσία τους καταναλωτές και την Κομισιόν, επειδή εκτεταμένη χρήση «οικονομικών» συμβαίνει πλέον παντού και όχι μόνο σε σχολεία και γραφεία.

Κανένα ενδιαφέρον για την υγεία από τους Υπουργούς Υγείας!

Για να κατανοήσουμε τη γενικότερη κοροϊδία είναι ενδεικτικό το σοκαριστικό γεγονός που ζωγραφίζει ανάγλυφα το ενδιαφέρον των κρατών - μελών για την υγεία των πολιτών τους και αυτό ακριβώς το γνωρίζει η Κομισιόν. Δηλαδή, την απουσία εκπροσώπων των υπουργείων Υγείας, από όλα τα κράτη - μέλη, εκτός της Βρετανίας, η οποία αν και παρούσα, είχε ανύπαρκτη συνεισφορά στο ζήτημα των δυσμενών επιδράσεων στην υγεία από «οικονομικούς».[157]

Αναφορικά με τα επικίνδυνα ραδιοκύματα, τις ακτινοβολίες των αρμονικών και τα άλλα ηλεκτρομαγνητικά πεδία, στα πολυσέλιδα συμπεράσματα των προπαρασκευαστικών συζητήσεων παρατίθενται απλοϊκά επιχειρήματα, όπως: «*...Αυστριακοί προμηθευτές(!) έκαναν έλεγχο και δεν βρήκαν την ανάγκη να γίνουν αλλαγές*», Πράγματι αλλόκοτο. Τον έλεγχο τής ποιότητας να τον κάνουν αυτοί που θα πουλήσουν το προϊόν. Αλλού διαβάζουμε την προκλητικά αντιεπιστημονική

157 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113 - Δείτε σελίδα 354.

άποψη: ...*«οι ερευνητές - γενικά - έχουν βρει ότι τα ηλεκτρικά πεδία δεν προκαλούν προβλήματα»*,[158] όταν στην πραγματικότητα συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο!

Σχετικά με το θέμα τής εκπομπής υπεριώδους ακτινοβολίας από τους λαμπτήρες «οικονομίας» αναφέρεται στο ίδιο προπαρασκευαστικό κείμενο (όπου κατά τη διάρκεια συζήτησης τού θέματος **δεν υπήρχε εκπρόσωπος τού υπουργείου Υγείας τής Ελλάδας.** Αχ κύριε Αβραμόπουλε πόσο πολύ μας φροντίσατε...), ότι **προκαλεί προβλήματα σε περισσότερους από 500.000 Ευρωπαίους**(!) οι οποίοι πρέπει να χρησιμοποιούν λάμπες που δεν εκπέμπουν τέτοιες ακτινοβολίες, δηλαδή πυράκτωσης.

Παρατηρούμε εδώ μια επικίνδυνη αντίφαση σε βάρος τής υγείας των Ευρωπαίων καταναλωτών. Η επιστημονική επιτροπή τής ΕΕ υποστηρίζει ότι το πολύ 250.000 άτομα θα πληγούν από την αλλαγή φωτισμού, βάζοντας στο πακέτο έρευνας μεγάλο σύνολο παθήσεων, στο οποίο περιλαμβάνονται άτομα με προβλήματα υγείας και από τις υπεριώδεις ακτινοβολίες και το (επικίνδυνο) μπλε φάσμα φωτός τους. Από την άλλη εκφράζεται η εκτίμηση, σε διαφορετικό κείμενο, αυτό τής προπαρασκευαστικής φάσης των τεχνικών συζητήσεων, ότι μόνο οι υπεριώδεις ακτινοβολίες δημιουργούν προβλήματα υγείας σε **πεντακόσιες χιλιάδες ανθρώπους**, αριθμός βεβαίως, ο οποίος είναι υπερβολικά υποτιμημένος. Επιπλέον, όπως αναφέρθηκε στις προηγούμενες σελίδες οι φωτοευαίσθητοι **μόνο** στη Βρετανία ξεπερνούν τις 300.000. Εάν αθροίσουμε αυτούς τους αριθμούς παραλείποντας πολλούς άλλους, αποκαλύπτεται για μια ακόμα φορά ότι ορισμένοι κάνουν τραγικά λάθη στις εκτιμήσεις τους ή λένε επικίνδυνα ψέματα.[159]

Λάθη, άγνοια αλλά και τιμιότητα από πράσινη πολιτικό

Αυτά που αποκαλύπτουν, πέρα από κάθε αμφιβολία, την άγνοια τού περιβαλλοντικού κινήματος για τις επιπτώσεις στην υγεία από τους λαμπτήρες «οικονομίας», είναι τα γεγονότα που ξετυλίχθηκαν στη διάρκεια των προαναφερόμενων προκαταρκτικών τεχνικών συζητήσεων, στις οποίες παραβρίσκονταν εκπρόσωποι τής WWF, αλλά απουσίαζε εκκωφαντικά η Greenpeace.



Η Caroline Lucas, πρώην ευρωβουλευτής των Βρετανών Πρασίνων στο Ευρωκοινοβούλιο. Φανατική υποστηρίκτρια (αρχικά) των «πράσινων» λαμπτήρων, άλλαξε γνώμη όταν πληροφορήθηκε από ομάδες πολιτών τα προβλήματα υγείας που τους δημιουργούν!
Ορισμένοι πολιτικοί έχουν, πράγματι, αγνές προθέσεις και διαθέτουν το θάρρος να αλλάζουν δραστικά απόψεις και να ομολογούν τα λάθη τους.

Για την οικονομία τού χώρου αναφέρω περιληπτικά ότι αποκαλύφθηκε πως Βρετανίδα ευρωβουλευτής, ενώ αρχικά υποστήριζε την εισαγωγή των λαμπτήρων «οικονομίας», έκανε στροφή 180 μοιρών όταν πληροφορήθηκε τα προβλήματα υγείας που προκαλούν, δηλώνοντας ευθέως πως οι «εκτιμήσεις της ήταν λάθος»![160]

158 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113 - Δείτε σελίδα 392.

159 Lot 19: Domestic lighting - 2009/ETE/R/068 -Δείτε σελ. 390.

160 Lot 19: Domestic lighting - 2009/ETE/R/068 - (Σ.τ.Σ.: Δείτε τις σχετικές αποκαλύψεις τού κειμένου Lot 19 στις σελίδες 76, 77 και 78).

Πρόκειται για την κυρία Caroline Lucas, η οποία αν και ήταν φανατική[161] υπέρμαχος των «οικονομικών», στη συνέχεια άλλαξε άποψη δηλώνοντας ευθαρσώς πως ήταν λάθος της η υποστήριξη των λαμπτήρων «οικονομίας».

Μετά από αυτή την αποκάλυψη αναγκάστηκαν οι εκπρόσωποι τής VITO, τής εταιρεία που διεύθυνε τη συζήτηση, να απαντήσουν ότι συμφωνούν πως πρέπει να υπάρξουν εναλλακτικές τεχνολογίες λαμπτήρων που δεν θα εκπέμπουν υπεριώδεις και **ενθάρρυναν την αναζήτηση κονδυλίων από ιατρικά ιδρύματα για περαιτέρω έρευνα....**

Φυσικά ουδέν παρόμοιο συνέβη, επειδή εάν συνέβαινε θα χαλούσε τη γυαλιστερή μόστρα των λαμπτήρων «οικονομίας», που προωθούνται με το ψευδές διαφημιστικό σλόγκαν ως πράσινοι για το περιβάλλον και ασφαλείς για την ανθρώπινη υγεία.

Δήθεν δημοκρατικές» διαδικασίες πίσω από κλειστές πόρτες!..

Στο μεταξύ, δύο Γερμανοί ευρωβουλευτές έθεσαν θέμα δημοκρατικότητας για τη διαδικασία απαγόρευσης των λαμπτήρων πυράκτωσης. Δήλωσαν ότι είναι αυτονόητο πως μια απόφαση που επηρεάζει τη ζωή όλων των πολιτών άμεσα και δραστικά δεν θα πρέπει να τίθεται προς έγκριση μόνο από την Επιτροπή Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου, αλλά από το ίδιο το Ευρωκοινοβούλιο. Το απίστευτο γεγονός που συνέβη είναι, πώς όταν ετέθη η πρότασή τους για ψηφοφορία στην Επιτροπή Περιβάλλοντος, το ένα τρίτο (14 ευρωβουλευτές) έδειξαν να διατηρούν την αναγκαία δημοκρατική συνείδηση. Οι υπόλοιποι (44) έκριναν ότι αυτοί και μόνον αυτοί μπορούν να αποφασίσουν για το ζήτημα τεχνητός φωτισμός, στο όνομα εκατοντάδων εκατομμυρίων πολιτών τής ΕΕ, παραμερίζοντας[162] με την ψήφο τους τη δημοκρατική διαδικασία συζήτησης και ελέγχου από το Ευρωκοινοβούλιο[163] και έχοντας ταυτόχρονα (αυτό κι αν είναι ένα ακόμα απίστευτο γεγονός), πλήρη άγνοια τού ζητήματος.[164]

Ενδεικτικό γεγονός τής γνώσης των «περιβαλλοντολόγων» ευρωβουλευτών, που αποφάσισαν «δημοκρατικά» για όλους μας, είναι όπως προανέφερα, η επικίνδυνη άγνοια τής πράσινης ευρωβουλευτού κ. Caroline Lucas, η οποία ανέκρουσε πρύμνα όταν πληροφορήθηκε τις παρενέργειες στην υγεία των καταναλωτών από «οικονομικούς».

Ωστόσο, πρώτη αυτή, από το 2007, παπαγάλιζε φανατικά τα υποτιθέμενα πλεονεκτήματα των λαμπτήρων «οικονομίας» και σκόρπιζε αφειδώς συγχαρητήρια σε κυβερνήσεις και την Κομισιόν για την πρωτοβουλία απαγόρευσης των λαμπτήρων πυράκτωσης...[165] Τουλάχιστον αυτή η Κυρία είχε τη γενναιότητα να παραδεχθεί την άγνοια και το τραγικό λάθος της. Οι άλλοι;

Επανερχόμενοι στο κρίσιμο ζήτημα τής ψηφοφορίας, μαθαίνουμε ότι οι διαφωνούντες Ευρωβουλευτές υπογράμμισαν μετά από τη διεξαγωγή της ότι «***αντιτίθενται σε αποφάσεις που έχουν μεγάλες προεκτάσεις, οι οποίες λαμβάνονται πίσω από κλειστές πόρτες***» και πρόσθεσαν ότι «***η απαγόρευση ενός προϊόντος είναι κάτι πολύ περισσότερο από μια τεχνική απόφαση και πως υφίστανται ανησυχίες, ασχέτως εάν είναι επιστημονικές ή όχι, σχετικά με την ποιότητα των μοντέρνων λαμπτήρων, τις επιπτώσεις στην υγεία, την πραγματική εξοικονόμηση που προσφέ-***

161 http://www.epanorama.net/phpBB3/viewtopic.php?f=14&t=133580

162 http://www.euractiv.com/en/energy-efficiency/parliament-paves-way-wider-eco-design-product-list/article-179566

163 http://goliath.ecnext.com/coms2/gi_0199-9999234/ENERGY-EFFICIENCY-EP-COMMITTEE-BACKS.html

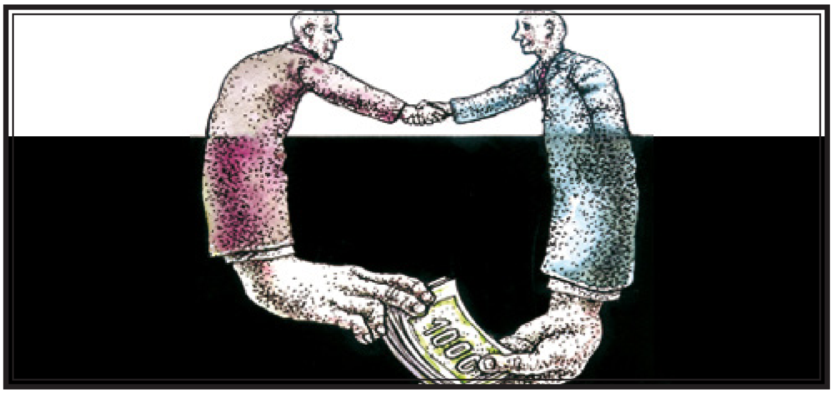
164 http://www.euractiv.com/en/energy-efficiency/mep-goes-defensive-light-bulb-ban/article-179200

165 http://www.carolinelucasmep.org.uk/2007/03/12/ban-on-old-fashioned-lightbulbs-could-save-3m-tonnes-of-co2-in-the-se/

ρουν, το κόστος και τα στάνταρ τής απόδοσής τους».[166]

Το γεγονός που αναδεικνύεται σήμερα είναι η Επιτροπή Περιβάλλοντος τού Ευρωκοινοβουλίου δεν γνώριζε τι έκανε, όταν αυταρχικά και ταυτόχρονα αντιδημοκρατικά υπερψήφιζε την απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης και την προώθηση προς τους έρμους καταναλωτές των Σ.Λ.Φ.

Όπως φαίνεται από το μετέπειτα άθλιο ψήφισμα των Πράσινων,[167] με το οποίο επέκριναν τη δημοκρατική πρόταση των Γερμανών συναδέλφων τους, η γνώση τους ήταν γύρω στα μαύρα μεσάνυχτα. Πίστευαν, λες και είναι αφελή σχολειαρόπαιδα, ότι οι λάμπες «οικονομίας» είναι απολύτως ασφαλείς για την υγεία των καταναλωτών (χωρίς να υπάρχει η παραμικρή εργασία που να το βεβαιώνει) και μη ρυπαρές για το περιβάλλον, τολμώντας να κατηγορήσουν τους συναδέλφους τους οι οποίοι έθεσαν θέμα δημοκρατικότητας, επειδή έλεγαν (οι διαφωνούντες) ότι η προσπάθεια τής Κομισιόν να θέσει εκτός χρήσης τις λάμπες πυράκτωσης είναι παράνομη και πως μια τέτοια απόφαση, που αφορά τη ζωή των Ευρωπαίων Πολιτών, πρέπει να περάσει από το χώρο τής δημοκρατικής διαδικασίας συζήτησης και ελέγχου, που δεν είναι άλλος από το Ευρωκοινοβούλιο!



Viahovic

Σατιρικό σκίτσο από την ιστοσελίδα PressEurop.[1]

1 «The wild world of lobbyists»- http://www.presseurop.eu/en/content/article/588931-wild-world-lobbyists

Το γράφω για πολλοστή φορά με την ελπίδα να το κατανοήσουν επιτέλους όσοι έχουν εξουσία στις ζωές και την υγεία των καταναλωτών. Το ζήτημα τεχνητός φωτισμός δεν είναι ένα απλό ενεργειακό ζήτημα όπως πιστεύουν αφελώς οι περιβαλλοντικές οργανώσεις και πάμπολλοι άλλοι. **Η ίδια η Κομισιόν αποδέχεται ξεκάθαρα ότι το ζήτημα τεχνητός φωτισμός είναι εξαιρετικά σοβαρό ζήτημα**. Στις αυτο-ερωτήσεις και αυτο-απαντήσεις της, που έδωσε στη δημοσιότητα για να δικαιολογήσει την πρωτοφανή της απόφαση, εκτιμά ότι **η αλλαγή φωτισμού επεμβαίνει δραστικά και άμεσα στη ζωή των Ευρωπαίων!**[168]

Μια ακόμα τραγική απόδειξη τής ουρανομήκους άγνοιας όχι μόνο των Πράσινων ευρωβουλευτών, αλλά τόσο τής ίδιας τής επιστημονικής της επιτροπής τής ΕΕ, η οποία έκρινε ως σχεδόν ασφαλείς τους «οικονομικούς», ήταν η εντολή που έδωσε η ΕΕ προς την επιστημονική της επιτροπή για νέα έρευνα σχετικά με τους «οικονομικούς», η οποία ήταν μια ακόμα επιστημονική τρύπα στο νερό,[169] δεδομένου ότι υφίσταται έλλειψη γνώσεων για πάμπολλα δεδομένα.

166 http://goliath.ecnext.com/coms2/gi_0199-9999234/ENERGY-EFFICIENCY-EP-COMMITTEE-BACKS.html

167 http://www.greens-efa.org/cms/pressreleases/dok/271/271062.light_bulbs@en.htm

168 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113 - Η ερώτηση που θέτει η Κομισιόν στον εαυτό της είναι: "How come the bureaucrats of the European Commission are suddenly taking a decision that affects so much the life of every European citizen?" Οι απαντήσεις που δίνονται στη συνέχεια αποτελούν γελοία δικολαβικά τερτίπια.

169 http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/dyna/enews/enews.cfm?al_id=1012

14.000 λομπίστες πιέζουν για να περάσουν οι απόψεις τους!

Στο μεταξύ, ο τέως ευρωβουλευτής των Οικολόγων Πράσινων κ. Μιχάλης Τρεμόπουλος αποτελεί μέχρι σήμερα (2016) τον μοναδικό Έλληνα πολιτικό, που τόλμησε να δηλώσει ανοιχτά πως δέχτηκε πιέσεις από λομπίστες, αναφέροντας μάλιστα ότι τα συμφέροντα που του άσκησαν πιέσεις *«έχουν και ονοματεπώνυμο».*

Ο κ. Τρεμόπουλος στη διάρκεια αποχαιρετιστήριας ομιλίας του στο νομαρχιακό συμβούλιο τού νομού Θεσσαλονίκης αποκάλυψε το 2009, πως, ως εισηγητής στο θέμα τής φαρμακο-επαγρύπνησης στο Ευρωκοινοβούλιο, γνώριζε ότι *«14.000 λομπίστες προσπαθούν να περάσουν τις απόψεις τους, τα συμφέροντά τους και τις γραμμές τους στους ευρωβουλευτές. Όταν είσαι λοιπόν εισηγητής σε ένα τέτοιο θέμα, σε επισκέπτεται η ίδια η Ευρωπαϊκή Φαρμακοβιομηχανία»* τόνισε.(170)

Πολύ καλά τα λέτε κ. Τρεμόπουλε...

Θα είχατε αντίρρηση εάν πρότεινα την ιδέα ότι ίσως παρόμοιες πιέσεις ή ας πούμε... συστηματική πλύση εγκεφάλου, ασκήθηκε στους τότε άσχετους πρώην συναδέλφους σας ευρωβουλευτές στην Επιτροπή Περιβάλλοντος από ορισμένες πολυεθνικές φωτισμού;



Ο τέως ευρωβουλευτής Μιχάλης Τρεμόπουλος αποκάλυψε πως οι λομπίστες στην ΕΕ ασκούν τρομερές πιέσεις και μάλιστα ανοιχτά, χωρίς προσχήματα «με ονοματεπώνυμο».
Ωστόσο ο κ. Τρεμόπουλος, το κόμμα του και σχεδόν όλα τα άλλα ελληνικά πολιτικά κόμματα, αν και έχουν πλήρη άγνοια τού ζητήματος **τεχνητός φωτισμός και δεν δείχνουν καμία διάθεση να το γνωρίσουν περισσότερο,** ***υποστηρίζουν με παράλογη παιδική εμμονή τη χρήση των τοξικών για τους ανθρώπους και ρυπαρών για το περιβάλλον, λαμπτήρων «οικονομίας».***

Το απίστευτο παρασκήνιο στην ΕΕ

Βεβαίως το ζήτημα δεν σταματά εδώ επειδή χρήζει να δοθούν απαντήσεις σε μια σειρά άλλες περίεργες καταστάσεις:

1. Παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση η απουσία εκτενούς πληροφόρησης τής συντριπτικής πλειοψηφίας των Ευρωπαίων πολιτών σχετικά με τα διαδραματιζόμενα στις κλειστές αίθουσες τής Κομισιόν, αναφορικά με τους λαμπτήρες «οικονομίας».

2. Παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση το γεγονός τής παροχής ισοδύναμης ψήφου(171) με τα μέλη τής Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κάποιων άγνωστων και ανώνυμων «ειδικών» που μαζί με τα πανίσχυρα μέλη τής Κομισιόν αποφάσισαν δικτατορικά για το είδος φωτός που θα έχουν οι Ευρωπαίοι κάθε στιγμή τής καθημερινής τους ζωής.

3. Παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση το γεγονός ότι επετράπη από την Κομισιόν η διατήρηση μιας περίεργης ανωνυμίας και η μη αποκάλυψη τής ταυτότητας πολλών συμμετεχόντων

---

170 *Το αντίο και το καλημέρα...* - "ΤΑ ΕΝ ΟΙΚΩ ΕΝ ΔΗΜΩ". Φύλλο 80 - Δεκέμβριος 2009, σελ.12.

171 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113 - Δείτε κάτω από τον υπότιτλο: *II.3. The regulation is said to be implementing the Ecodesign Directive (2005/32/EC). What is that directive about?*

κατά τις προπαρασκευαστικές συζητήσεις σχετικά με τεχνικά και ελάχιστα άλλα μη τεχνικά θέματα σχετικά με τους λαμπτήρες «οικονομίας.[(172)]

Συγκεκριμένα, δόθηκε το δικαίωμα σε μεγάλο αριθμό εκ των συμμετεχόντων να είναι ανώνυμοι. Συμμετείχαν στην προπαρασκευαστική τεχνική συζήτηση 741 οργανισμοί ή άτομα εκ των οποίων οι 269 δεν είχαν όνομα! **Είναι τραγικό και ανατριχιαστικό συνάμα να συζητείται ένα ζήτημα κοινού ενδιαφέροντος, αυτό τού φωτισμού, που αφορά στην κυριολεξία όλο τον πληθυσμό τής ΕΕ και να υπάρχουν άτομα και οργανισμοί, που εκφράζοντας την άποψή τους και διαμορφώνοντας συμπεράσματα να διατηρούν ταυτόχρονα το δικαίωμα που τους παραχωρήθηκε (γιατί άραγε;) από τους εγκεφάλους τής Κομισιόν, να μένουν αόρατοι και άγνωστοι στο παρασκήνιο**.

4. Παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση ο λόγος απουσίας κατά την προπαρασκευαστική φάση των συζητήσεων των υπουργών Υγείας των κρατών μελών εκτός τής Βρετανίας, η οποία αν και παρούσα είχε μηδενική συμμετοχή σε θέματα που αφορούσαν την υγεία των πολιτών τής ΕΕ.

5. Παραμένει **ζ**ήτημα προς διερεύνηση η απουσία τής Greenpeace στις προπαρασκευαστικές συζητήσεις, η οποία ήταν πανταχού παρούσα σε κάθε διαφημιστική καμπάνια και διεξήγε το πλέον επιτυχές λόμπι υπέρ των **λαμπτήρων «εξοικονόμησης»**, όπως βάφτισε εμπνευσμένα τα τοξικά «παιδάκια» των σωληνωτών λαμπτήρων φθορισμού, δηλαδή τους συμπαγείς λαμπτήρες φθορισμού ή Σ.Λ.Φ..

6. Παραμένει **ζ**ήτημα προς διερεύνηση η περίεργη «διανοητική» ανεπάρκεια τής Κομισιόν. Θα μπορούσε να ζητήσει από τα κράτη μέλη όπως διεξάγουν ανεξάρτητες εργαστηριακές έρευνες χρησιμοποιώντας π.χ. τρωκτικά, που θα τα τάιζαν και θα τα πότιζαν με ίδιο τρόπο, αλλά θα τα φωτοβολούσαν με διαφορετικά τεχνητά φώτα για να διαπιστωθεί σε βάθος χρόνου η πραγματικότητα πίσω από το εξαιρετικής κρισιμότητας ζήτημα για την υγεία, όπως είναι ο τεχνητός φωτισμός. Η υποκρισία τού ζητήματος ζωγραφίζεται σαφώς από το **ενδιαφέρον** της για την ευημερία, αλλά και την καλύτερη θανάτωση των ζώων! Για το πρώτο πρότζεκτ (ευημερία) θα δώσει βραβείο 1.000.000 και για το δεύτερο 150.000 ευρώ.[(173)] Αν και είναι πασίγνωστο ότι τα τεχνητά φώτα προκαλούν μεγάλα προβλήματα υγείας η Κομισιόν δεν δίνει κανένα χρηματικό βραβείο γι' αυτό το θέμα που αφορά άμεσα την υγεία των Ευρωπαίων πολιτών λες και πρόκειται για ανθρώπους μεταλλαγμένους σε ακρίδες. Απλώς αρκέστηκε το 2007 να ζητήσει μια ελλιπέστατη γραφειοκρατική έρευνα και γνωμάτευση από επιτροπή λίγων ειδικών, οι οποίοι, επειδή δεν βρήκαν εργασίες για την ασφάλεια των λαμπτήρων «οικονομίας», υπέθεσαν, ναι υπέθεσαν(!) βασιζόμενοι σε παλαιότερες ανεπαρκείς, και ορισμένες φορές λανθασμένες εργασίες, πως μόνο η υπεριώδης ακτινοβολία και το μπλε φάσμα των νέων λαμπτήρων «εξοικονόμησης» δημιουργούν προβλήματα υγείας, σε άτομα που πάσχουν από δύο σπάνιες ασθένειες. Υπολόγισαν με βάση

---

172 http://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0CBYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.vito.be%2FVITO%2FOpenWoDocument.aspx%3Fwovitoguid%3D183606E8-B5C2-4491-BC55-E2BD2A9AE618&rct=j&q=Lot%2019%3A%20Domestic%20lighting%20-%202009%2FETE%2FR068&ei=X_8uTYKPPIXC4gbhpOiOCw&usg=AFQjCNEjQEi_8BMN8PK9m98TpmxOl0w_iw&sig2=VVDj6XxajfIpczcN-ULAVA

Σ.τ.Χ.Μ.: Ο τίτλος τής σχετικής εργασίας είναι: Lot 19: Domestic lighting - 2009/ETE/R/068. Στη σελίδα 9 αναφέρονται χαρακτηριστικά τα εξής: "From the 741 persons that are registered, 269 persons expressed their wish not to be displayed on the public list of stakeholders" (!!!) Η υπογράμμιση και τα τρία θαυμαστικά είναι δικά μου και συνιστούν (αναπάντητο) ερώτημα προς τα εναπομείναντα δημοκρατικά στελέχη των κυβερνήσεων τής ΕΕ, τής Περιβαλλοντικής Επιτροπής τού Ευρωκοινοβουλίου, των πολιτικών κομμάτων και των περιβαλλοντικών οργανώσεων.

173 http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/dyna/enews/index.cfm

αυτή τη λαθεμένη «επιστημονική» βάση ότι οι πληττόμενοι δεν θα είναι πάνω από 250.000 πολίτες για να έρθει το πλήρωμα κάποιου χρόνου και να αναιρέσουν τα λεγόμενά τους, δηλώνοντας στο δεύτερο πόρισμά τους, ότι τα άτομα που θα πληγούν θα είναι πολύ περισσότερα![174]

Απίστευτες αθλιότητες...

7. Παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση η αφύπνιση τής Κομισιόν τον Μάιο τού 2010, [175] δηλαδή τρία χρόνια μετά το πρώτο αίτημά της το 2007. Ζητώντας μια ακόμα γραφειοκρατική διερεύνηση προβλημάτων υγείας σε καταναλωτές που προκαλούν οι «οικονομικές».

8. Τέλος, παραμένει ζήτημα προς διερεύνηση γιατί επετράπη ή οργανώθηκε από την Κομισιόν με αυτό τον σκανδαλωδώς ελλιπέστατο τρόπο η δομή των συζητήσεων τής προκαταρκτικής φάσης, όπου αγνοήθηκαν παντελώς και κατά ύποπτο τρόπο κρίσιμα ζητήματα υγείας των καταναλωτών. Είναι χαρακτηριστικό ότι συμμετείχαν οργανισμοί και άτομα κυρίως με εμπορικά συμφέροντα, ακόμα και από την Κίνα. Από την Ελλάδα (για παράδειγμα) συμμετείχε κάποιος εκπρόσωπος φωτιστικών ειδών(!)

Ωστόσο, **η Κομισιόν, εξαπατώντας ωμά τους Ευρωπαίους πολίτες, δηλώνει με τις αυτο-ερωτήσεις και αυτο-απαντήσεις της (και με απίστευτο θράσος), λες και απευθύνεται σε αρουραίους, ότι υπήρξε ενημέρωση των καταναλωτών και εξονυχιστική συζήτηση για την ασφάλεια χρήσης των Σ.Λ.Φ.!**[176]

Έχουμε «πράσινο» φασισμό στην Κομισιόν;

Όσα εμφανίζονται από την Κομισιόν καλυμμένα με τον «πράσινο» μανδύα τού ενδιαφέροντος για το περιβάλλον, την τσέπη και την υγεία των πολιτών σχετικά με το τεχνητό φως δεν είναι τίποτα άλλο παρά η ωμή έκφραση ενός μασκαρεμένου «πράσινου» φασισμού, επειδή οι καταναλωτές στερούνται το αυτονόητο και δημοκρατικό δικαίωμα τής επιλογής ασφαλούς προϊόντος, ενώ από την άλλη μεριά οι έχοντες και κατέχοντες έχουν την προκλητική ελευθερία επιλογής να γεμίζουν τον αέρα με θερμοκηπιακά αέρια αγοράζοντας κάθε είδος ενεργειοβόρο αυτοκίνητο, κότερο ή προσωπικό αεροπλάνο ή να πραγματοποιούν τα πλέον απίθανα και γελοία ενεργειοβόρα βίτσια τους.

Καταναλωτικά προϊόντα πρέπει να απαγορεύονται μόνο όταν είναι επικίνδυνα για τους καταναλωτές. Τελεία και παύλα. Ο πολιτικός κρετινισμός ή καιροσκοπισμός μαζί με την περιβαλλοντική ασχετοσύνη κατάφεραν για πρώτη φορά στην ιστορία να απαγορεύσουν ένα ασφαλές προϊόν, τοποθετώντας στη θέση του επικίνδυνους για τους ανθρώπους και ρυπαρούς για το περιβάλλον, λαμπτήρες «οικονομίας». Η άγνοια σε βάρος των καταναλωτών και ο απίστευτος καιροσκοπισμός και παραλογισμός που χαρακτηρίζει την πράξη γίνονται σαφέστεροι όταν βλέπουμε ότι δεν επιβάλλεται ριζική απαγόρευση σε πλείστα άλλα προϊόντα αλλά και τρόπους ζωής ειδικά αυτών των περίεργων ατόμων που ονομάζονται εκκεντρικοί πολυεκατομμυριούχοι.

174 http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_o_035.pdf - (Σ.τ.Χ.Μ.: Δείτε στο ανωτέρω, απλά και μόνο την "Περίληψη" στην αρχή τού κειμένου, η οποία καλύπτει κάτι λιγότερο από 1,5 σελίδα, για να αντιληφθείτε το εύρος των βλαβών στην ανθρώπινη υγεία, παρά το γεγονός ότι πιθανώς υφίσταται προσπάθεια υποβάθμισης τού ζητήματος. Δείγμα τής υποβάθμισης ίσως συνιστά το γεγονός τής "εξαφάνισης" σημαντικών επισημάνσεων, οι οποίες υπήρχαν στο προκαταρκτικό πόρισμα τού Μαρτίου 2012, όπου διαφαινόταν (και πάλι εν μέρει) το μέγα εύρος βλαβών στην υγεία. Παραθέτω κατωτέρω την ιστοσελίδα όπου βρίσκεται η αρχική "Περίληψη" δύο σελίδων τού προκαταρκτικού πορίσματος τού Ιουλίου 2011).
http://ec.europa.eu/health/scientific_committees/emerging/docs/scenihr_o_033.pdf

175 http://ec.europa.eu/dgs/health_consumer/dyna/enews/enews.cfm?al_id=1012

176 http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/09/113



Με αυτό τον τρόπο σατιρίζεται σε ΜΜΕ τής Κίνας η «πράσινη» υφή των «οικονομικών» λαμπτήρων.

Στην περίπτωση τής οδηγίας για την επιβολή των «οικονομικών» λαμπτήρων βλέπουμε να αντιστρέφεται η λογική που επικράτησε με τη νομοθετική επιβολή στην Τασμανία όπου απαγορεύτηκε το κάπνισμα σε όσους γεννήθηκαν κατά τον 21ο αιώνα. Εδώ βλέπουμε να καταργούνται φασιστικότατα οι ακίνδυνοι λαμπτήρες πυράκτωσης και το δικαίωμα των καταναλωτών στην ελεύθερη επιλογή και χρήση τους και να επιβάλλεται προς κατανάλωση ένα προϊόν επικίνδυνο. Οι λαμπτήρες «εξοικονόμησης»!

Γι' αυτό το λόγο έχουμε έναν φασισμό που συνιστά τον απόλυτο έλεγχο και τη συνεχή ποδηγέτηση τής σκέψης, μέσω τής πλέον συστηματικής και ευρείας διαφήμισης που έγινε ποτέ στην ιστορία, υπέρ των «πράσινων» λαμπτήρων, ενώ ταυτόχρονα στερείται η δυνατότητα αξιολόγησης, μέσω νομοθετικής επιβολής και πειστικής πλύσης εγκεφάλου, για το πώς πρέπει να λειτουργούν οι πολίτες σχετικά με το είδος φωτός που πρέπει να έχουν ακόμα και στα άδυτα τής κρεβατοκάμαράς τους, στερώντας τους ταυτόχρονα, ασφαλή αντικείμενα τής καθημερινής



ζωής, όπως τις λάμπες πυράκτωσης.

Φασισμός είναι η παράλογη ισχύς που δόθηκε από την Κομισιόν προς τους «θεοφώτιστους» και ελάχιστους (ευρωβουλευτές τής Περιβαλλοντικής Επιτροπής) να αποφασίσουν για το είδος τεχνητού φωτός που θα έχουν εκατοντάδες εκατομμύρια Ευρωπαίοι στη ζωή τους και η στέρηση από τους πολλούς, δηλαδή τού συνόλου των Ευρωβουλευτών, να συζητήσουν, να ελέγξουν και να αποφασίσουν δημοκρατικά για το θέμα.

Φασισμός είναι η απόλυτη άσκηση εξουσίας, με μάσκα και πρόσχημα τη σωτηρία τού περιβάλλοντος με παρασκηνιακές διαβουλεύσεις, όπως έγιναν κατά την προπαρασκευαστική φάση συζήτησης για την επιβολή των λαμπτήρων «οικονομίας».

Φασισμός κυρίως είναι η απόλυτη περιφρόνηση των επιπτώσεων στην υγεία των Ευρωπαίων πολιτών, τόσο των υγιών, όσο και των ήδη πασχόντων, από τις λάμπες «οικονομίας», που δεν είναι μόνο 250.000 (όπως αναφέρθηκε) αλλά το σύνολο των κατοίκων τής Γης, μέσω των δραματικών αλλαγών που επέρχονται με την αναστολή λειτουργίας τής επίφυσης κατά τη διάρκεια τής νύχτας!

Η διαδικασία που οδήγησε στην απαγόρευση χρήσης των λαμπτήρων πυράκτωσης και την επιβολή των λαμπτήρων «οικονομίας» μέσω αντιδημοκρατικών νομοθετικών ρυθμίσεων, έχει την ισχύ να επιφέρει **ετσιθελικά** τον απόλυτο έλεγχο τού ιδιωτικού χώρου και τής ανθρώπινης υγείας και ταυτόχρονα την κερδοφορία πολυεθνικών. Αυτό είναι φασισμός

Φασισμός είναι εν τέλει ο απόλυτος έλεγχος τής ζωής, όπως συμβαίνει με την παραφύση «ρύθμιση» των πλέον εσωτερικών αυτόνομων βαθυβιολογικών κιρκάδιων ρυθμών και των ορμονικών εκκρίσεων των ανθρώπων, που οδηγούν με μαθηματική βεβαιότητα σε μύριες ασθένειες, από καρκίνο έως βαριά κατάθλιψη, που συμβαδίζει στο ένα άκρο με την παραίτηση και στο άλλο άκρο με την τρέλα, αλλά και στην «καλλιέργεια» ανθρώπινων φυτών, που θα «αναπτύσσονται» σαν παθητικές ή νευρωτικές «γλάστρες», μέσω τού τεχνητού «άρρωστου» φάσματος φωτός, αυτών των άκρως προβληματικών προϊόντων, τα οποία ονομάσθηκαν λαμπτήρες «εξοικονόμησης» ή LED.

Από την άλλη μεριά, εάν ισχύει το επικίνδυνο για τους καταναλωτές επιχείρημα ότι οι λάμπες πυράκτωσης συνιστούν κίνδυνο για το περιβάλλον, τότε η μόνη λύση είναι η επιβολή αυξημένων φόρων. Επιπλέον των μυρίων δεινών στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, που έφερε,

φέρνει και θα επιφέρει αυτό το κρίσιμο λάθος με την απαγόρευση χρήσης των ασφαλών λαμπτήρων πυράκτωσης, έχουμε το γεγονός τής οικονομικής βλάβης. Οι κυβερνήσεις, επειδή δεν επέβαλαν φόρους, δεν ωφελήθηκαν οικονομικά από το δίπολο τής τεχνοκρατικής ανοησίας και πολιτικής αθλιότητας.

Με το δεδομένο ότι η Ευρώπη χρειάζεται 4 δισεκατομμύρια λαμπτήρες, σκεφτείτε τα ποσά που θα μπορούσαν να συγκεντρωθούν με την επιβολή φόρων για να επενδυθούν στη συνέχεια σε περιβαλλοντικά έργα, χωρίς να επηρεάζεται ταυτόχρονα το δικαίωμα κρίσης και ελεύθερης επιλογής μας σε ασφαλή είδη, λες κι εμείς οι καταναλωτές είμαστε πίθηκοι και χρειαζόμαστε τη «σοφία» τής Κομισιόν και τής Γκρινπίς για να καταναγκαστούμε να χρησιμοποιήσουμε «πράσινα» προϊόντα. Εάν είναι τόσο υπέροχοι, τόσο πράσινοι, τόσο οικονομικοί, τόσο ασφαλείς οι λαμπτήρες «εξοικονόμησης» - όσο υποστηρίζει η μανιασμένη και παγκόσμια ψευδής διαφήμισή τους - τότε οι καταναλωτές σταδιακά θα τους επιλέξουν ή αλλιώς θα τους ρίξουν στα Τάρταρα. Προς τι η φασιστική απαγόρευση των λαμπτήρων πυράκτωσης;

Εν κατακλείδι, η απαγόρευση χρήσης λαμπτήρων πυράκτωσης δείχνει ότι τόσο η πολιτική, όσο και ο περιβαλλοντικός ακτιβισμός όταν καταλήγουν να γίνουν περιβαλλοντική πολιτική παραβλέποντας κραυγαλέα ζητήματα υγείας, εκτός τής διαφθοράς που εμπεριέχουν, σηματοδοτούνται από τεράστια μεγέθη καταστροφικότητας, λαθών και ανοησίας, καθώς πελαγοδρομούν μεταξύ επικίνδυνης άγνοιας και σαδισμού υποχρεώνοντας τους καταναλωτές να υποφέρουν, ακόμα και να πεθαίνουν, ενώ το περιβάλλον ρυπαίνεται υπερβολικά.

Τέτοιες πολιτικές και ιδέες υποδηλώνουν την αυτοκαταστροφικότητα των φορέων τους επειδή θα υποχρεωθούν να αυτο-μαστιγωθούν δημόσια, όταν πλέον γίνει αντιληπτό πως όσα έκαναν και έλεγαν για τους λαμπτήρες «οικονομίας» ήταν αέρας πράσινος (βρόμικος, επικίνδυνος) και κοπανιστός.


POLITICIAN
AGENT